Ministerium
für Energiewende, Landwirtschaft,
Umwelt und ländliche Räume
des Landes Schleswig-Holstein
- Amt für Planfeststellung Energie -

codiert

PLANFESTSTELLUNGSBESCHLUSS

für die
Änderung der
380 kV-Freileitung Brunsbüttel-Wilster LH-13-309 (Teil A)
und Wilster-Audorf LH-13-303 (Teil B)

von Mast 22 bis 25 (LH-13-309) und Mast 1 bis 3 (LH-13-303)
für die Anbindung des neu geplanten Umspannwerkes Wilster West

auf dem Gebiet der
Gemeinde Nortorf der Amtsverwaltung Wilstermarsch

- Kreis Steinburg-

Inhaltsverzeichnis

Planfeststellungsbeschluss

1.	Festgestellte Freileitungsbaumaßnahme	Seite	9
2.	Maßgaben (Auflagen, Planänderungen, Erlaubnisse, Nebenbestimmungen)	Seite	11
3.	Enteignungsrechtliche Vorwirkung	Seite	35
4.	Erledigung von Stellungnahmen und Einwendungen	Seite	37
5.	Zurückgewiesene Stellungnahmen und Einwendungen	Seite	48
6.	Plankorrekturen durch Blaeintragungen und Deckblätter (Hinweis)	Seite	49
7.	Zustellung (Auslegung)	Seite	49
8.	Sofortige Vollziehbarkeit	Seite	49
9.	Kostenentscheidung	Seite	49

Begründung

Zu 1.	Festgestellte Freileitungsbaumaßnahme	Seite	50
	(a) Verfahrensrechtliche Würdigung		
	(b) Materiell-rechtliche Würdigung		
	a. Planrechtfertigung		
	b. Alternativenprüfung		
	c. Flächeninanspruchnahmen		
Zu 2.	Maßgaben (Auflagen, Planänderungen, Erlaubnisse, Nebenbestimmungen)	Seite	63

Zu 3.	Enteignungsrechtliche Vorwirkung	Seite	82
Zu 4.	4. Erledigung von Stellungnahmen und Einwendungen	Seite	82
Zu 5.	Zurückgewiesene Stellungnahmen und Einwendungen	Seite	82
Zu 8.	Sofortige Vollziehbarkeit	Seite	93
Zu 9.	Kostenentscheidung	Seite	93
	Rechtsbehelfsbelehrung	Seite	94

Abkürzungsverzeichnis

4. BImSchV	Vierte Verordnung zur Durchführung des Bundes - Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über genehmigungsbedürftige Anlagen – 4. BImSchV)
9. BImSchV	Neunte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über das Genehmigungsverfahren – 9. BImSchV)
26.BImSchV	Sechszwanzigste Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über elektromagnetische Felder – 26. BImSchV)
32.BImSchV	Zweiunddreißigste Verordnung zur Durchführung des Bundes- Immissionsschutzgesetzes (Geräte- und Maschinenlärmschutzverordnung – 32. BImSchV)
A	Ampere (Maßeinheit elektrischer Strom)
AG-29	Arbeitsgemeinschaft der anerkannten Naturschutzverbände in S-H
AGVwGO	Ausführungsgesetz zur Verwaltungsgerichtsordnung
ARegV	Verordnung über die Anreizregulierung der Energieversorgungsnetze (Anreizregulierungsverordnung – ARegV)
AtG	Gesetz über die friedliche Verwendung der Kernenergie und den Schutz gegen ihre Gefahren (Atomgesetz – AtG)
AVZ	Allgemeinverständliche Zusammenfassung der planungsrelevanten Unterlagen
BArtSchV	Verordnung zum Schutz wild lebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutzverordnung – BArtSchV)
BaustellV	Verordnung über Sicherheit und Gesundheitsschutz auf Baustellen (Baustellenverordnung – BaustellV)
BBodSchG	Gesetz zum Schutz vor schädlichen Bodenveränderungen und zur Sanierung von Altlasten (Bundes-Bodenschutzgesetz – BBodSchG)
BBodSchV	Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung (BBodSchV)
BBPlG	Gesetz über den Bundesbedarfsplan (Bundesbedarfsplangesetz)
BHO	Bundeshaushaltsordnung

BImSchG	Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge (Bundes-Immissionsschutzgesetz – BImSchG)
BinSchStrO	Binnenschiffverkehrsstraßen-Ordnung (BinSchStrO)
BiotopV	Landesverordnung über gesetzlich geschützte Biotopverordnungen (Biotopverordnung – BiotopV)
BMU	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit
BMU-Studie	Studie im Auftrag des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, Ökologische Auswirkungen von 380-kV-Erdleitungen und HGÜ-Erdleitungen, 2012
BNatSchG	Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz – BNatSchG)
BNetzA	Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen
BVerfG	Bundesverfassungsgericht
BVerwG	Bundesverwaltungsgericht
BVerwGE	Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts
BWaldG	Gesetz zur Erhaltung des Waldes und zur Förderung der Forstwirtschaft (Bundeswaldgesetz – BWaldG)
CEF	continuous ecological functionality (dauerhafte Sicherung der ökologischen Funktion)
dena	Deutsche Energie-Agentur
DIN	Deutsches Institut für Normung
DSchG	Gesetz zum Schutze der Denkmale (Denkmalschutzgesetz – DSchG)
EEG 2014	Gesetz über den Ausbau Erneuerbarer Energien (Erneuerbare-Energien-Gesetz– EEG 2014)
EG-ArtSchV	Verordnung (EG) Nr. 338/97 des Rates vom 09.12.1996 über den Schutz von Exemplaren wildlebender Tier- und Pflanzenarten durch Überwachung des Handels (EG-Artenschutzverordnung – EG-ArtSchV)
EMRK	Europäische Menschenrechtskonvention
EnLAG	Gesetz zum Ausbau von Energieleitungen (Energieleitungsausbaugesetz – EnLAG)
EnteigG	Gesetz über die Enteignung von Grundeigentum

EnWG	Gesetz über die Elektrizitäts- und Gasversorgung (Energiewirtschaftsgesetz – EnWG)
EnWZustVO	Landesverordnung zur Bestimmung der zuständigen Behörden nach dem Energiewirtschaftsrecht (EnWZustVO)
Erdkabel- PlanfG ND	Niedersächsisches Gesetz über die Planfeststellung für Hochspannungsleitungen in der Erde (Niedersächsisches Erdkabelgesetz)
FFH	Fauna-Flora-Habitat
FFH-RL	Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.05.1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie – FFH-RL)
FFH-VS	FFH-Verträglichkeitsstudie
GG	Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland
HDÜ	Hochspannungsdrehstromübertragung
HGÜ	Hochspannungsgleichstromübertragung
i.V.m.	in Verbindung mit
kHz	Kilohertz
KKW	Kernkraftwerk
kV	Kilovolt
kV/m	Kilovolt pro Meter (elektrische Feldstärke)
LAGA	Bund / Länder-Arbeitsgemeinschaft Abfall
LAP	Landschaftspflegerische Ausführungsplanung / Landschaftspflegerischer Ausführungsplan
LBO	Landesbauordnung für das Land Schleswig-Holstein (LBO)
LBP	Landschaftspflegerischer Begleitplan
LBV-SH	Landesbetrieb Straßenbau und Verkehr Schleswig-Holstein
LEP	Landesentwicklungsplan Schleswig-Holstein 2010
LJagdG	Jagdgesetz des Landes Schleswig-Holstein (Landesjagdgesetz – LJagdG)
LLUR	Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume Schleswig-Holstein
LNatSchG	Gesetz zum Schutz der Natur (Landesnaturenschutzgesetz – LNatSchG)
Luft VG	Luftverkehrsgesetz
LUVPG	Landesgesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (Landes-UVP-Gesetz –LUVPG)
LVwG	Landesverwaltungsgesetz Schleswig-Holstein.

LWaldG	Waldgesetz für das Land Schleswig-Holstein – Landeswaldgesetz
LWG	Wassergesetz des Landes Schleswig-Holstein (Landeswassergesetz – LWG)
MELUR	Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig-Holstein
MPG	Gesetz über Medizinprodukte (Medizinproduktegesetz – MPG)
MVA	Megavoltampere
m.w.N.	mit weiteren Nachweisen
myT / μ T	Mikrotesla (magnetische Flussdichte)
NN	Normalnull
NSG	Naturschutzgebiet
NVwZ	Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht
ÖkokontoV	Landesverordnung über das Ökokonto, die Einrichtung des Kompensationsverzeichnisses und über Standards für Ersatzmaßnahmen (Ökokonto- und Kompensationsverzeichnisverordnung – ÖkokontoV)
ROG	Raumordnungsgesetz (ROG)
RoV	Raumordnungsverordnung (RoV)
s.	siehe
SH	Schleswig-Holstein
SFTG	Gesetz über Sonn- und Feiertage (SFTG)
SHLF	Schleswig-Holsteinische Landesforsten (AöR)
SKR	Stromkreuzungsrichtlinien
SPA	Special Protection Area (Europäisches Vogelschutzgebiet)
SPA-VS	SPA-Verträglichkeitsstudie
StVZO	Straßenverkehrs-Zulassungs-Ordnung (StVZO)
TA Lärm	Sechste Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz (Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm – TA Lärm)
TEN-E	Leitlinien Entscheidung Nr. 1364/2006/EG des Europäischen Parlaments und des Rates
UKW	Ultrakurzwelle
UNB	Untere Naturschutzbehörde
UPR	Umwelt- und Planungsrecht
UVP	Umweltverträglichkeitsprüfung
UVPG	Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG)
UVS	Umweltverträglichkeitsstudie

VAwS	Landesverordnung über Anlagen zum Umgang mit wasser- gefährdenden Stoffen (Anlagenverordnung – VAwS)
VDE	Verband der Elektrotechnik Elektronik Informationstechnik e.V.
Verf SH	Verfassung des Landes Schleswig-Holstein (Verf SH)
VS-RL	Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30.11.2009 über die Erhaltung der wildleben- den Vogelarten (Vogelschutz-Richtlinie – VS-RL)
VwGO	Verwaltungsgerichtsordnung
VwGebV	Landesverordnung über Verwaltungsgebühren
SH 2008	
VwKostG SH	Verwaltungskostengesetz des Landes Schleswig-Holstein
VwVfG	Verwaltungsverfahrensgesetz (VwVfG)
WHG	Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushalts (Wasserhaushalts- gesetz – WHG)

Planfeststellungsbeschluss

1. Festgestellte Freileitungsbaumaßnahme

Aufgrund § 43 EnWG i.V.m. §§ 139 ff. LVwG wird hiermit auf Antrag der TenneT TSO GmbH (Vorhabenträgerin) die Errichtung und der Betrieb

für die auf dem Gebiet der Gemeinde Nortorf, Kreis Steinburg,

durchzuführende Freileitungsbaumaßnahme

- a. Änderung der 380 kV Freileitung Brunsbüttel-Wilster LH-13-309 von Mast 22 bis 25 und Wilster-Audorf LH-13-303 von Mast 1 bis 3 für die Anbindung des neu geplanten Umspannwerkes Wilster West
- b. Erschließung des Baufeldes über das vorhandene Wegenetz
- c. Ausweisung von Kompensationsmaßnahmen im Rahmen des landschaftspflegerischen Begleitplanes (LBP)

sowie weitere aus dem Plan ersichtliche Baumaßnahmen einschließlich der in dem landschaftspflegerischen Begleitplan dargestellten Maßnahmen

festgestellt.

Der Plan umfasst folgende Planunterlagen nebst Anlagen:

Anlage	Inhalt	Maßstab	Blattanzahl
<i>Teil A</i>			
<i>1</i>	<i>Erläuterungsbericht</i>		<i>1 – 46</i>
	<i>Anhang Schalltechnisches Gutachten</i>		<i>1 – 20</i>
	<i>UW Wilster West neu und Umgebung</i>	<i>1 : 5000</i>	<i>1</i>
	<i>Lageplan UW Wilster West neuer Standort</i>	<i>1 : 3500</i>	<i>1</i>
	<i>Anlage 3 Spektren Gesamtbelastung</i>		
	<i>alle Immissionsorte Nacht</i>		<i>1 – 2</i>
<i>2.1</i>	<i>Lage-/Bauwerksplan/Grunderwerbsplan</i>	<i>1 : 2000</i>	<i>1 – 2a</i>
<i>2.2</i>	<i>Vorbemerkungen Grunderwerbsverzeichnis</i>		<i>1 – 3</i>
	<i>Grunderwerbsverzeichnis</i>		<i>1 – 4</i>
<i>3.1</i>	<i>Längenprofil</i>	<i>1 : 2000</i>	<i>1 – 2</i>
<i>4.1</i>	<i>Vorbemerkungen Bauwerksverzeichnis</i>		<i>1 – 2</i>

	<i>Bauwerksverzeichnis</i>		1
	<i>Mastliste</i>		1
	<i>Koordinatenverzeichnis</i>		1
4.3	<i>Kreuzungsverzeichnis</i>		1
5	<i>Landschaftspflegerischer Begleitplan</i>		1 – 39
	<i>Maßnahmenverzeichnis u. Maßnahmenblätter</i>		I – X
	<i>Karten</i>		3
6.1	<i>Rückbaumaßnahmen</i>	1 : 2000	1 – 2
	<i>Mastliste Rückbau</i>		1
	<i>Koordinatenverzeichnis Rückbau</i>		1
7.1	<i>Übersichtsplan</i>	1 : 25 000	1
7.2	<i>Übersichtsplan</i>	1 : 10 000	1
7.3	<i>Wegenutzungsplan</i>	1 : 10 000	1
8	<i>Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag</i>		1 – 31
	<i>Anhang</i>		A-1 – A-28
 <i>Teil B</i>			
1	<i>Erläuterungsbericht</i>		1 – 44
	<i>Anhang: Schalltechnisches Gutachten</i>		1 – 20
	<i>UW Wilster West neu und Umgebung</i>	1 : 5000	1
	<i>Lageplan UW Wilster West neuer Standort</i>	1 : 3500	1
	<i>Anlage 3 Spektren Gesamtbelastung</i>		
	<i>alle Immissionsorte Nacht</i>		1 – 2
2.1	<i>Lage-/Bauwerksplan/Grunderwerbsplan</i>	1 : 2000	1 – 2
2.2	<i>Vorbemerkungen Grunderwerbsverzeichnis</i>		1 – 3
	<i>Grunderwerbsverzeichnis</i>		1 – 3
3.1	<i>Längenprofil</i>	1 : 2000	1 – 2
4.1	<i>Vorbemerkungen Bauwerksverzeichnis</i>		1 – 2
	<i>Bauwerksverzeichnis</i>		1
	<i>Mastliste</i>		1
4.3	<i>Kreuzungsverzeichnis</i>		1
	<i>Koordinatenverzeichnis</i>		1
5	<i>Landschaftspflegerischer Begleitplan</i>		1 – 40
	<i>Maßnahmenverzeichnis u. Maßnahmenblätter</i>		I – XI
	<i>Karten</i>		3
6.1	<i>Rückbaumaßnahmen</i>	1 : 2000	1
	<i>Mastliste Rückbau</i>		1
	<i>Koordinatenverzeichnis Rückbau</i>		1
7.1	<i>Übersichtsplan</i>	1 : 25 000	1

7.2	<i>Übersichtsplan</i>	<i>1 : 10 000 1</i>
7.3	<i>Wegenutzungsplan</i>	<i>1 : 10 000 1</i>
8	<i>Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag</i>	<i>1 – 33</i>
	<i>Anhang</i>	<i>A-1 – A-32</i>

Feststellung gem. § 3a des Gesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG)

Für das Vorhaben besteht nach § 3c des Gesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) in der aktuellen Fassung in Verbindung mit Anlage 1 UVPG die Verpflichtung zur Durchführung einer allgemeinen Vorprüfung des Einzelfalls über die zu erwartenden Umweltauswirkungen (Umweltverträglichkeits-Vorprüfung).

In Bezug auf die Anträge von der TenneT TSO GmbH für die beiden Abschnitte Teil A (Brunsbüttel – Wilster) und Teil B (Wilster – Audorf) vom 30. April 2015 und vom 17.06.2015 zu diesem Vorhaben hat die Vorprüfung der eingereichten Unterlagen ergeben, dass, selbst unter Beachtung möglicher kumulierender Wirkungen mit weiteren bereits genehmigten oder verwirklichten Vorhaben, durch das hier vorliegende Vorhaben keine erheblichen nachteiligen Umweltauswirkungen zu erwarten sind, die eine Umweltverträglichkeitsprüfung erforderlich machen.

Das Amt für Planfeststellung Energie hat daher am 06. Juli 2015 (Az: 663.42-6-14) für den Teil A (Brunsbüttel – Wilster) sowie am 07. Juli 2015 (Az: 663.42-6-16) für den Teil B (Wilster – Audorf) zu dem Vorhaben festgestellt, dass eine verpflichtende vertiefende Umweltverträglichkeitsprüfung in diesem Fall nicht erforderlich ist und deswegen darauf verzichtet werden kann. Diese beiden Entscheidungen auf Nicht-Erfordernis einer vertiefenden Umweltverträglichkeitsprüfung wurden für den Teil A (Brunsbüttel – Wilster) am 03. August 2015 im Amtsblatt Schleswig-Holstein (Nr. 31, S. 951-952) sowie für den Teil B (Wilster – Audorf) im Amtsblatt Schleswig-Holstein (Nr. 32, S. 962) veröffentlicht.

2. Maßgaben (Auflagen, Planänderungen, Erlaubnisse, Nebenbestimmungen)

Dieser Beschluss ergeht mit folgenden Maßgaben:

2.1 Auflagen

2.1.1 Auflagen allgemeiner Art

1. Der Beginn der Bauarbeiten ist dem Deich- und Hauptsielverband Wilstermarsch (für den Sielverband Vierstieghufener-Kanal) rechtzeitig anzuzeigen.

2.1.2 Belange Bodenschutz

1. Grundsätzlich ist bei der Umsetzung der Maßnahme der Leitfaden „Bodenschutz auf Linienbaustellen“ des LLUR (Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig Holstein) zu berücksichtigen – es denn es werden in diesem Beschluss anderweitige oder weitergehende Regelungen getroffen.
2. Zur Vermeidung von Bodenschadverdichtungen ist der Boden grundsätzlich durch den Einsatz von Lastverteilungsmatten, wie bspw. Baggermatten, zu schützen
3. Bei dem Bodenmaterial, das abgetragen, zwischengelagert und wiederverfüllt wird, ist grundsätzlich Oberboden- und Unterbodenmaterial getrennt zu lagern.
4. Sollten beim Bau im Verlauf der Trasse Bodenverunreinigungen zu Tage treten, so ist unverzüglich die Untere Wasserbehörde des Kreises Steinburg darüber zu benachrichtigen

2.2 Planänderungen

Die ausgelegten Pläne sind mit keinen wesentlichen Änderungen versehen worden.

Unwesentliche Änderungen und Ergänzungen in den ausgelegten Plänen werden nicht einzeln aufgeführt; sie sind den Deckblättern des festgestellten Plans zu entnehmen.

2.3 Genehmigungen, Erlaubnisse

Durch die Planfeststellung wird nach § 142 Abs. 1 Satz 1 LVwG die Zulässigkeit des Vorhabens einschließlich der notwendigen Folgemaßnahmen an anderen Anlagen im Hinblick auf alle von ihm berührten öffentlichen Belange festgestellt; neben der Planfeststellung sind andere behördliche Entscheidungen nach Landes- oder Bundesrecht, insbesondere öffentlich-rechtliche Genehmigungen, Verleihungen, Erlaubnisse, Bewilligungen, Zustimmungen und Planfeststellungen nicht erforderlich. Durch die Planfeststellung werden alle öffentlich-rechtlichen Beziehungen zwischen der Vorhabenträgerin und den durch den Plan Betroffenen rechtsgestaltend geregelt (§ 142 Abs. 1 Satz 2 LVwG).

Dieser Planfeststellungsbeschluss beinhaltet u.a. die folgenden Genehmigungen, Verleihungen, Erlaubnisse, Bewilligungen und Zustimmungen, wobei die vorstehenden Auflagen zu berücksichtigen sind:

2.3.1 Wasserhaushalt

2.3.1.1 Wasserrechtliche Genehmigung zur Verrohrung von Gewässern

Der Vorhabenträgerin wird hiermit im Einvernehmen mit Landrat des Kreises Steinburg als Wasserbehörde die wasserrechtliche Genehmigung zur dauerhaften und temporären Verrohrung von Gewässern gemäß §§ 67 bis 71 des Wasserhaushaltsgesetz (WHG), in seiner aktuellen Fassung, und § 56 des Wassergesetzes des Landes Schleswig-Holstein (Landeswassergesetz - LWG) in seiner aktuellen Fassung, unbeschadet der Rechte Dritter erteilt.

Mast Nr./ Standort	Gewässer	Genehmigungsgegenstand
Zuwegung zu Mast 1a zwischen den Flurstücken 134/5 und 13	Graben 3 (Schotten)	Dauerhafte Verrohrung auf einer Länge von 10,0m, DN 500

Nebenbestimmungen

1. Der Beginn der Bauarbeiten ist dem Deich- und Hauptsielverband Wilstermarsch (für den Sielverband Vierstieghufener-Kanal) anzuzeigen.
2. Das Verbandsunternehmen des betroffenen Sielverbandes Vierstieghufener-Kanal darf durch die Baumaßnahme nicht beeinträchtigt oder behindert werden.

2.3.2 Landschaftspflege

2.3.2.1 Genehmigung des Eingriffs in Natur und Landschaft

Der Vorhabenträgerin wird hiermit die Zulassung nach § 17 Abs. 1 BNatSchG des erforderlichen Eingriffs in Natur und Landschaft gemäß § 13 i.V.m § 15 BNatSchG erteilt. Gemäß § 17 Abs. 1 BNatSchG i.V.m. § 11 Abs. 1 LNatSchG wurde mit Schreiben vom 25.11.2016 (Az: V 531 - 75543/2016) für die zur Durchführung der nach § 15 BNatSchG erforderlichen Entscheidungen und Maßnahmen das Benehmen sowie über den Ausgleich, Ersatz und eine Ersatzzahlung das Einvernehmen mit dem Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume (MELUR) als der obersten Naturschutzbehörde hergestellt.

2.3.2.2 Ausnahmen gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG von den Verboten des § 44 Abs. 1 BNatSchG

Unter Berücksichtigung und Einhaltung der festgesetzten artenschutzrechtlichen Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen treten bau-, anlage- oder betriebsbedingt keine Zugriffsverbote gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG i.V.m. § 44 Abs. 5 BNatSchG bei den besonders und streng geschützten Arten sowie bei den europäischen Vogelarten ein. Eine Ausnahme von den speziellen artenschutzrechtlichen Verboten für besonders und streng geschützte Tier- und Pflanzenarten ist daher nicht notwendig. Auf die Nebenbestimmungen unter Ziffer 2.3.5 dieses Beschlusses wird verwiesen.

2.3.2.3 Zulässigkeit gemäß § 34 BNatSchG – Natura 2000

Aufgrund der Tatsache, dass sich im direkten Eingriffsbereich des Vorhabens keine Natura 2000 Gebiete befinden und auch aufgrund der großen Entfernung von mindestens 4 km zu den nächsten in der Umgebung liegenden Natura 2000 Gebieten können aufgrund der geringen Wirkfaktoren des Vorhabens erhebliche Beeinträchtigungen auf die Natura 2000 Gebiete ausgeschlossen werden. FFH-Verträglichkeitsuntersuchungen sind daher in diesem Fall nicht erforderlich.

2.3.2.4 Anrechnung von bevorratenden Kompensationsmaßnahmen

Kompensationsmaßnahme: Ökokonto „Eiderstedt 5“

Für den verursachten Eingriff werden aus dem bestehenden Ökokonto „07-4 Eiderstedt 5, TF Tating“ in der Gemeinde Tating im Kreis Nordfriesland gemäß § 16 Abs. 1 BNatSchG folgende Maßnahmen als Kompensation angerechnet und als vorgezogene Ersatzmaßnahmen anerkannt (vgl. Anlage 5.1 sowie 5.2 der Planfeststellungsunterlage). Dabei handelt es sich um folgende Kompensationsmaßnahme:

Maßnahmen-Nr. Name Öko- konto / Ak- tenzeichen	Ge- meinde	Gemar- kung	Flur	Flur- stück	Ausbuchung ÖP für dieses Vorha- ben
A1 - „ÖK 07-4 Ei- derstedt 5“ AZ.: 4.61.5.03- 67.30.3- 75/14	Tating	Tating	20	4, 5, 6, 11, 21, 59, 62, 64, 67, 70, 72, 73, 75	10.228 ÖP (Teil A Brunsbüttel – Wilster) + 10.637 ÖP (Teil B Wilster – Audorf)
Σ Summe ÖP [Teil A und B]					Σ 20.865 ÖP

Die Planfeststellungsbehörde sendet der Unteren Naturschutzbehörde des Kreises Nordfriesland den Planfeststellungsbeschluss sowie eine Kopie der Anlage 5.1 und 5.2 des festgestellten Plans über die Maßnahmenplanung für die entsprechende Ausbuchung aus dem vorgenannten Ökokonto und für die Eintragung in das Kompensationsverzeichnis gemäß § 7 der Landesverordnung über das Ökokonto, die Einrichtung des Kompensationsverzeichnisses und über Standards für Ersatzmaßnahmen (Ökokonto-VO), zu.

2.3.2.5: Nebenbestimmungen

1. Die in den Maßnahmenblättern der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage sowie im Beschluss festgesetzten Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen, insb. der artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahmen unterliegen jeweils den eigens definierten Anforderungen an den Zeitpunkt der Durchführung und Wirksamkeit und sind gemäß den Festsetzungen in diesem Planfeststellungsbeschluss sowie der Maßnahmenblätter bis zum bzw. ab dem jeweils festgelegten Zeitpunkt umzusetzen.

2. Zur Kontrolle der im Rahmen dieses Vorhabens festgesetzten Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen hat die Vorhabenträgerin nach Bekanntgabe des Beschlusses dem Amt

für Planfeststellung Energie für das Ökokonto „07-5 Eiderstedt 5 (TF Tating)“ eine schriftliche Bestätigung über die Ausbuchung der Maßnahmen zu übermitteln.

3. Die durchgeführten Ausgleichs- oder Ersatzmaßnahmen für die Beeinträchtigung des Naturhaushaltes sind gemäß § 15 (4) BNatSchG dauerhaft durch den Verursacher oder seinem Rechtsnachfolger zu unterhalten und in ihrer Funktion zu sichern.

4. Für die im Maßnahmenplan der in Anlage 5.1 des festgestellten Plans dargestellten Ziele ist gemäß § 17 (7) BNatSchG eine Kontrolle dahingehend durchzuführen, dass bis spätestens zum Zeitpunkt der Fertigstellung des Vorhabens unaufgefordert ein Bericht über die Funktion der ausgebuchten bzw. umgesetzten Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen vorzulegen ist. Ab diesem Zeitpunkt sind für diese Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen alle zwei Jahre unaufgefordert Folgeberichte über die Funktion und über den Erfolg der Kompensationsmaßnahmen vorzulegen.

Sofern bei den erforderlichen und durchgeführten Kompensationsmaßnahmen erkennbar wird, dass eine Entwicklung der Zielmaßnahmen nicht sicherzustellen ist, ist von der Vorhabenträgerin eine Anpassung der landespflegerischen Maßnahmen vorzunehmen. Hierzu ist eine Abstimmung im Vorab mit der Planfeststellungsbehörde und dem MELUR vorzunehmen.

5. Bei der Bauausführung (z.B. auf Bauflächen, Zuwegungen, Lagerflächen) sind zum Schutz der Avifauna und der Fledermäuse generell die für die einzelnen Gruppen der Avifauna (jeweils für Offenlandarten, Gehölzbrütern, Röhrichtbrüter, Mastbrüter) und für die Fledermäuse festgesetzten Bauzeitenregelungen einzuhalten (Bauzeiten- oder Brutzeitenregelung). Die Bauzeiten sind der folgenden Tabelle und den Nummern 6 – 13 dieser Ziffer sowie der Maßnahmen VAR1 und VAR3 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage zu entnehmen:

Tiergruppe/Tierart	Bauzeitenverbot	Weitere artenschutzrechtlich wirksame Vermeidungsmaßnahmen
Europäische Brutvögel, Offenlandbrüter	01.03. bis 15.08. (s. Ziffer 6)	Vergrämung und Besatzkontrolle im Offenland mit abschnittsweiser Bauunterbrechung vor sämtlichen Eingriffe in Offenlandbereiche
Europäische Brutvögel, Röhrichtbrüter	01.03 bis 15.08. (s. Ziffer 7)	Besatzkontrolle in Röhrichtbeständen mit abschnittsweiser Bauunterbrechung vor dem Rückschnitt von Röhrichten;

		Baupausen bei Rammarbeiten
Europäische Brutvögel, Baumbrüter, Gehölzbrüter & Gehölzbodenbrüter	01.03. bis 30.09. (s. Ziffer 8)	Besatzkontrolle in Gehölzen und Baumbeständen mit abschnittsweiser Bauunterbrechung in Abschnitten mit vor dem Fällen der Gehölze und Bäume; Baupausen bei den Rammarbeiten
Europäische Brutvögel, Mastbrüter	01.02. bis 15.08. (s. Ziffer 9)	Besatzkontrolle und ggf. Vergrämung mit abschnittsweiser Bauunterbrechung vor dem Rückbau der Bestandsmasten
Amphibien	01.03 bis 31.10. (s. Ziffer 10)	Besatzkontrolle, ggf. Baufeldinspektion und Schutzzaun
Fledermäuse, Wochenstuben, Tagesquartiere & Balzquartiere	01.03. bis 30.11. (s. Ziffer 11)	Besatzkontrolle mit streckenweiser Bauunterbrechung bei Bäumen und Gehölzen mit Quartiereignung vor deren Fällung

6. Die Bauausführung im Offenlandbereich ist zum Schutz der Offenlandbrüter generell nur außerhalb der Brutzeit der Offenlandarten / Bodenbrüter im Zeitraum zwischen dem 16. August bis 28./29. Februar eines Jahres zulässig (Maßnahme VAr1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage).

a. Falls aus Gründen des Bauablaufs ein Bau innerhalb der Brutzeiten der Offenlandarten bzw. Bodenbrüter erforderlich ist, ist in den Zeiten der Bauzeitenbeschränkung eine Vergrämung durchzuführen. Hierbei sind rechtzeitig, jedoch mindestens 4 Wochen vor Beginn der Brutzeit im Bereich der Baufelder, Zufahrten und Lagerflächen jeweils in 10 m Abstand ca. 1,5 m hohe Holzpflocke oder Metallpins mit beweglichen, an der Spitze angebrachten rot-weißen 1 Meter langen Kunststoffbändern (Flutterband) alternierend anzubringen (Maßnahme VAr1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage). Die Pflöcke sind dabei zwingend an die Grenzen der Baufelder und Zuwegungen zu positionieren.

Zusätzlich können bestimmte Lebensraumbereiche (Ruderalflächen, Grabenränder, Säume, Brachen) für Vogelarten bereits außerhalb der Brutzeit für die entsprechenden Arten so unattraktiv gestaltet werden, dass die Arten während der gesamten Bauzeit der Freileitung keinen geeigneten Lebensraum mehr auffinden. Bei der Durchführung der Mahd sind die Abgrenzungen des planfestgestellten Bereichs zu beachten.

Ggf. sind dafür notwendige Mahdarbeiten nach einer Besatzkontrolle (b.) durch die Umweltbaubegleitung innerhalb der Brutzeiten der dort potenziell anzutreffenden Brutvogelarten in so regelmäßigen Abständen zu wiederholen, dass auf dem Abschnitt wäh-

rend der Bauarbeiten kein geeigneter Brutlebensraum für die Offenlandbrüter entstehen kann.

b. Sollte eine rechtzeitige Vergrämung nicht möglich sein und die Einhaltung der Bauzeitenbeschränkung zu erheblichen Nachteilen für das Bauvorhaben führen, ist alternativ eine Besatzkontrolle durch die Umweltbaubegleitung unter Hinzuziehung von geschulten Experten, durchzuführen (Maßnahme VAr1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage). Hierbei sind bei Bauaktivitäten im Zeitraum vom 01. März bis 15. August, die baubedingt in Anspruch zu nehmenden Bereiche und Zufahrtswege, unter Berücksichtigung des Umfeldes von mindestens 50 m Abstand zu den Baustellenbereichen, vor Baubeginn auf Anwesenheit von Bodenbrütern der Offenlandstandorte und/oder deren Brutaktivitäten zu überprüfen. Die Prüfung auf Besatz hat u.a. über die Erfassung singender Männchen, Nest bauender bzw. fütternder Altvögel und ggfs. gezielter Suche nach Nestern zu erfolgen. In Abhängigkeit von den naturräumlichen Gegebenheiten sind für die Prüfung auf Besatz mindestens ein bis zwei mehrstündige Geländeerfassungen notwendig. Bei mehreren Geländeerfassungen können ein bis sieben Tage Abstand zur ersten Erfassung liegen.

Wird ein Besatz sicher ausgeschlossen, kann innerhalb von fünf Tagen mit der Bauausführung am jeweils betroffenen Maststandort begonnen werden. Anderenfalls sind spätestens nach fünf Tagen Vergrämungsmaßnahmen (Flutterbänder) zu installieren oder erneute Besatzkontrollen gem. dem oben beschriebenen Vorgehen durchzuführen.

Wird ein/e Brut/Brutverhalten festgestellt, ist die Bauausführung am betreffenden Maststandort bis zur Beendigung der Brut (Flüggeworden Jungvögel) auszusetzen.

c. Mit Beginn von Baupausen (temporäre Bauunterbrechungen), die länger als 5 Tage dauern, ist durch die Umweltbaubegleitung über eine unverzüglich eingesetzte Vergrämung (a.) sicherzustellen, dass die Baufelder und angrenzenden Bereiche (bis zu 50 m) nicht als Brutplatz genutzt werden. Erfolgt die Einrichtung erst nach dem 5. Tag, so ist unmittelbar vor Einrichtung der Vergrämungsmaßnahmen (a.) eine Besatzkontrolle (b.) durchzuführen. Anderenfalls ist vor dem erneuten Beginn der Bauarbeiten eine Besatzkontrolle durchzuführen. Sollten bereits Bruten stattfinden, so sind an dem Standort bis zur Beendigung der Brut keine Vergrämungsmaßnahmen oder Bauaktivitäten durchzuführen (vgl. Maßnahme VAr1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage). Das Aufstellen der Vergrämungsmaßnahmen ist nur in dem planfestgestellten Bereich zulässig. Die Maßnahme der Vergrämung ist nur in Offenlandstrukturen (Acker- und Grünlandstandorte) zulässig.

Diese Maßnahme zur Besatzkontrolle ist nur von fachlich geschultem Personal (Experten) und in Abstimmung mit der Umweltbaubegleitung durchzuführen.

Das Ergebnis der Besatzkontrolle ist zu dokumentieren.

Eine Abweichung der unter dieser Ziffer dieses Beschlusses festgestellten Bauzeitenregelung für die benannten Bereiche ist nur unter den in den Nrn. 6 a - c. dieser Ziffer dieses Beschlusses aufgezeigten Vorgehen zulässig.

7. Die für die Bauausführung notwendigen Röhrichtschnitte an der dauerhaften Zuwegung zum Neubaumast Nr. M 24a sind zum Schutz der Röhrichtbrüter nur außerhalb der Brutzeit im Zeitraum zwischen dem 16. August bis 28./29 Februar eines Jahres durchzuführen (Maßnahme VAr1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage).

a. Falls aus Gründen des Bauablaufs die Bauausführung der Bau der Grabenverrohrung zum Neubaumast Nr. M 24a innerhalb der Brutzeiten der Röhrichtbrüter erforderlich ist, kann die Bauausführung ausnahmsweise den Röhrichtschnitt in kleinen, wenig strukturierten Bereichen innerhalb der Brutzeiten der Röhrichtbrüter trotzdem unter der Voraussetzung durchführen, das durch die Umweltbaubegleitung unter Hinzuziehung von geschulten Experten der betroffene Eingriffsbereich auf Besatz auf Röhrichtbrüter und/oder deren Brutaktivitäten geprüft wurde. Für die Prüfung auf Besatz sind ein bis zwei Geländeerfassungen notwendig. Bei mehreren Geländeerfassungen können ein bis sieben Tage Abstand zur ersten Erfassung liegen. Falls ein Vorkommen an Röhricht-Bruten innerhalb der Brutzeit der Röhrichtbrüter sicher ausgeschlossen worden ist, kann innerhalb von 5 Tagen mit der Bautätigkeit oder bauvorbereitenden Maßnahmen begonnen werden. Anderenfalls ist eine erneute Besatzkontrolle durchzuführen. Ist ein Besatz nachgewiesen worden oder kann der Besatz nicht mit Sicherheit ausgeschlossen werden, so ist der Röhricht-Rückschnitt so lange auszusetzen, bis durch eine erneute Überprüfung keine Brutaktivitäten mehr nachgewiesen werden oder der Brutzeitraum für Röhrichtbrüter beendet ist (vgl. Maßnahme VAr1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage).

b. Zusätzlich können die Röhrichtabschnitte bereits vor Beginn des Brutzeitraums der Röhrichtbrüter durch ein Zurückschneiden so unattraktiv gestaltet werden, dass auf dem Abschnitt während der Bauarbeiten kein geeigneter Brutlebensraum für Röhrichtbrüter entstehen kann. Ggf. sind dafür im Einzelfall auch baubedingt notwendige Mahdarbeiten bzw. Röhrichtschnitte nach Durchführung einer Besatzkontrolle durch die Umweltbaubegleitung ggf. unter Hinzuziehung von Experten innerhalb der Brutzeiten der potenziell dort anzutreffenden Brutvogelarten zu wiederholen, falls dies erforderlich sein

sollte, sodass sich in dem betroffenen Teilabschnitt während der Bauarbeiten kein geeigneter Brutlebensraum für die Röhrichtbrüter entstehen kann. Diese Maßnahme ist nur in Röhrichtstandorten zulässig, erst nachdem dort eine erneute Besatzkontrolle gemäß dem o.g. Vorgehen durchgeführt wurde. Das Zurückschneiden der Röhrichte ist ausschließlich auf den planfestgestellten Bereichen und reduziert auf das notwendigste Maß zulässig.

Das Ergebnis der Besatzkontrollen ist zu dokumentieren.

8. Die für die Bauausführung notwendigen Baumfällungen, Gehölzrückschnitte und Gehölzrodungen sind zum Schutz der Gehölzbrüter im Bereich der Bäume und Gehölze nur im Zeitraum zwischen dem 1. Oktober bis 28./29. Februar eines Jahres durchzuführen (Maßnahme VAr1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage).

a. Falls aus Gründen des Bauablaufs ein Bau innerhalb der Brutzeiten der Gehölzbrüter erforderlich ist, kann die Bauausführung in kleinen wenig strukturierten Bereichen innerhalb der Brutzeiten der Gehölzbrüter nur dann erfolgen, wenn durch die Umweltbaubegleitung, ggf. unter Hinzuziehung von geschulten Experten, im Einzelfall der Eingriffsbereich auf Besatz geprüft wurde. Für die Prüfung auf Besatz sind ein bis zwei Geländeerfassungen notwendig. Bei mehreren Geländeerfassungen können ein bis sieben Tage Abstand zur ersten Erfassung liegen. Wird durch die Umweltbaubegleitung ein Vorkommen an Gehölzbrütern sicher ausgeschlossen, kann innerhalb von 5 Tagen nach der Besatzkontrolle mit der Bautätigkeit an dem jeweiligen Gehölz oder Baum begonnen werden. Anderenfalls ist eine erneute Besatzkontrolle durchzuführen. Ist ein Besatz erwiesen oder kann dieser nicht gänzlich ausgeschlossen werden, so ist die Baumfällung bzw. ist der/die Gehölzrückschnitt/ -rodung so lange auszusetzen, bis durch eine erneute Überprüfung keine Brutaktivitäten an dem betroffenen Baum bzw. dem Gehölz mehr nachgewiesen werden (vgl. Maßnahme VAr1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage).

Das Ergebnis der Besatzkontrolle ist zu dokumentieren.

Eine Abweichung der unter dieser Ziffer dieses Beschlusses festgestellten Bauzeitenregelung für die benannten Bereiche ist nur unter den in der Nr. 8 a. dieser Ziffer dieses Beschlusses aufgezeigten Vorgehen zulässig.

9. Die Bauausführung an den zurückzubauenden Bestandsmasten der 380-kV-Freileitung sind zum Schutz der Mastenbrüter nur im Zeitraum zwischen dem 16. Au-

gust bis 31. Januar eines Jahres durchzuführen (vgl. Maßnahme VAr1 der Anlage 5.1. der Planfeststellungsunterlage).

a. Falls aus Gründen des Bauablaufs ein Abbau der Bestandsmasten innerhalb des Brutzeitraumes der Mastbrüter vom 01. Februar bis 15. August erforderlich ist, so ist unmittelbar vor Baubeginn eine Nest- und Besatzkontrolle durch die Umweltbaubegleitung, ggf. unter Hinzuziehung von geschulten Experten, durchzuführen. Sind Nester vorhanden, so sind diese auf Brutbesatz zu überprüfen. Nester ohne Brut oder Gelege sind unverzüglich zu entfernen. Ist die Besatzkontrolle an den Nestern positiv (d.h. Nachweis von Brut, Brutaktivitäten oder Gelege in den Nestern), so sind die Bauarbeiten an dem betroffenen Maststandort bis zur Beendigung der Brut (Flüggeworden der Jungvögel) nicht zulässig. Wird bei der Besatzkontrolle eine Nutzung des jeweiligen Mastes als Brutplatz sicher ausgeschlossen und wurden alle Nester von den Masten entfernt, kann bis spätestens 14 Tage nach der Besatzkontrolle mit dem Rückbau des betroffenen Mastes begonnen werden.

b. Alternativ sind vor Brutbeginn an den Masten die für Mastbrüter geeigneten Traversenteile so zu gestalten, dass sie für eine Brutansiedlung ungeeignet sind (Vergrämnungsmaßnahmen), wie bspw. der Installation von Vogelabweisern, das Einbringen von Drahtrollen oder andere Konstruktionen erfolgen, mit denen erreicht wird, dass die potenziellen Brutplätze so gestaltet werden, dass dort keine Nester mehr gebaut werden können. Bereits bestehende Alt-Nester ohne Brut oder Gelege sind durch die Umweltbaubegleitung bereits rechtzeitig vor dem Brutzeitraum und vor der Eiablage der mastbrütenden Vögel von den Bestandsmasten zu entfernen. Vor dem eigentlichen Rückbau der Masten ist der Erfolg der Vergrämnungsmaßnahme anhand einer Nest- und Besatzkontrolle gemäß Ziffer 9a. dieses Beschlusses durchzuführen. Bei Nichterfolg dieser Vergrämnungsmaßnahme (d.h. Anlage von Nestern und Bruten auf den Masten trotz durchgeführter Vergrämnungsmaßnahmen) ist gemäß Ziffer 9a. dieses Beschlusses vorzugehen. Über den Fortschritt der Vergrämnungsmaßnahme sind das LLUR und das Amt für Planfeststellung Energie im Rahmen der Zwischen- und Endberichte zu der Baumaßnahme zu informieren.

Besatzkontrolle und Nachweis der Beendigung der Brut sind nur von fachlich geschultem Personal (Experten) und in Abstimmung mit der Umweltbaubegleitung durchzuführen. Die Maßnahme wird durch die Umweltbaubegleitung koordiniert. Das Ergebnis der Besatzkontrolle ist zu dokumentieren.

Eine Abweichung der unter dieser Ziffer dieses Beschlusses festgestellten Bauzeitenregelung ist im Bereich der Masten nur unter den in der Nr. 9 a. - b. dieser Ziffer dieses

Beschlusses aufgezeigten Vorgehen. Das Ergebnis dieser Absprache ist vor dem Beginn der Abweichung gegenüber dem AfPE anzuzeigen.

10. Die Bauausführung ist in den Bereichen, in denen mit dem Vorkommen von Amphibien (z. B. Moorfrosch) zu rechnen ist, zur Vermeidung von Verletzungen oder direkten Tötungen von Amphibien, ihren Larven oder ihrem Froschlaich nur außerhalb der Aktivitätszeiten der Amphibien zwischen dem 01.November bis 28°Februar eines Jahres durchzuführen (vgl. Maßnahme VAr1 der Anlage 5.1. der Planfeststellungsunterlage).

a. Falls aus Gründen des Bauablaufs ein Bau innerhalb des Aktivitätszeitraumes der Amphibien erforderlich ist, so sind die potenziell betroffenen Mastabschnitte inkl. deren Zufahrten zur Vermeidung des Einwanderns von Amphibien in den Baustellenbereich mit geeigneten Amphibienschutzeinrichtungen (u.a. Amphibienschutzzäunen) gemäß der gängigen Normen und Regeln abzufrieden z.B (MAmS 2000). Die Amphibienschutzzäune sind so aufzustellen, dass die Amphibien nicht in den Baustellenbereich hineinwandern können. Sie sind bereits vor Beginn der Aktivitätszeiträume oder alternativ mindestens fünf Tage vor Baubeginn an dem jeweiligen Maststandort aufzustellen. Zusätzlich ist vor Beginn der Bauarbeiten sicherzustellen, dass sich keine Tiere innerhalb der umzäunten Baufelder befinden. Dazu ist der umzäunte Bereich von der Umweltbaubegleitung unter Hinzuziehung von fachlich geschulten Experten mittels Besatzkontrolle oder Baufeldinspektion auf das Vorkommen von Amphibien, zu untersuchen. Der Weiteren sind die baubedingt betroffenen Gräben auf das Vorkommen von Amphibien, ihren Larven und Froschlaich zu untersuchen. Vorgefundene Amphibien, ihre Larven und Froschlaich sind einzusammeln, aus dem betroffenen Baustellenbereich zu entfernen und in geeigneten Lebensräumen wieder auszusetzen.

Falls es baubedingt erforderlich wird, Amphibienschutzzäune im Baustellenbereich oder den Zuwegungen aufzustellen, sind sämtliche Amphibienschutzzäune bis zur Beendigung der Bauarbeiten an dem jeweiligen Maststandort oder Zuwegung zu installieren und funktionsfähig zu halten. Während der Bautätigkeiten sind sie regelmäßig (der jeweiligen Situation angemessen) durch die Umweltbaubegleitung auf Ihre Funktion zu überprüfen.

Die Besatzkontrolle ist nur von fachlich geschultem Personal (Experten) und in Abstimmung mit der Umweltbaubegleitung durchzuführen.

Das Ergebnis der Kontrolle der Amphibienschutzeinrichtungen und der Besatzkontrolle sind zu dokumentieren.

Ein Aufstellen des Amphibienschutzzaunes entlang der Kampritter Wettern und Diekdorfer Wettern entlang der Verbindungsstraße zwischen den Kreisstraßen K 15 und der K 63 ist baubedingt nur dann zwingend erforderlich, sobald sich dort kein Amphibienschutzzaun mehr befindet, der dort im Zuge der Baumaßnahme für das planfestgestellte Seekabel-Vorhaben „500 kV Interkonnektor Nord.Link“ bereits aufgestellt wurde. Falls dieser Sachverhalt dort auftritt, und der Amphibienschutzzaun bereits abgebaut wurde oder dessen Abbau unmittelbar bevor steht.

Die Amphibienschutzeinrichtungen, sowie die weiteren artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahmen sind nach aktuellem Wissensstand und Stand der Technik herzustellen. Ihr Aufstellen ist ausschließlich auf den planfestgestellten Bereichen zulässig.

Eine Abweichung der unter dieser Ziffer dieses Beschlusses festgestellten Bauzeitenregelung ist im Bereich der Masten nur unter dem in der Nr. 10 a. dieser Ziffer dieses Beschlusses aufgezeigten Vorgehen zulässig.

11. Die im Zuge der Bauausführung erforderlichen Baumfällungen, Gehölzschnitt- und Gehölzrodungsarbeiten sind zur Vermeidung von Verletzungen oder direkten Tötungen von Fledermäusen an den vom Vorhaben betroffenen Gehölzen und Bäumen nur außerhalb der Aktivitätszeiten der Fledermäuse zwischen dem 01. Dezember bis 28. Februar eines Jahres durchzuführen, wenn sich die Fledermäuse in ihren Winterquartieren befinden (vgl. Maßnahme VAr1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage).

a. Falls aus Gründen des Bauablaufs die Baumfällungen sowie die Gehölzschnitt- und Gehölzrodungsarbeiten an Bäumen oder Gehölzen mit potenzieller Tages –und/oder Balzquartierfunktion innerhalb der Aktivitätszeiten der Fledermäuse erforderlich sein sollten, ist durch die Umweltbaubegleitung unter Hinzuziehung von geschulten Experten an den betroffenen Bäumen und Gehölzen mit potenzieller Tages- und Balzquartierfunktion vor dem Rückschnitt oder der Fällung eine Nutzung dieser Quartiere auszuschließen.

Dafür ist vor jedem zu beseitigenden solitären Baum oder Gehölz mit potenzieller Tages- und Balzquartierfunktion mindestens in der Nacht unmittelbar vor der geplanten Fällung eine Horchbox (Fledermausdetektor) aufzustellen, die diese Bäume oder Gehölze jeweils auf Besatz überprüft. Bei kleineren Gehölzbeständen wird im Abstand von 10 m zueinander eine Horchbox exponiert, bis der gesamte Bestand abgedeckt ist. Die Detektoren sind jeweils auf 20 und 40 Khz einzustellen. Ggf. sind auch zwei Horchbo-

zen mit den Voreinstellungen 20 und 40 Khz aufzustellen. Die Horchboxen sind mit einem Zeitstempel auszustatten, um die Aktivitäten an den Gehölzen zeitlich zuordnen zu können. Sie sind vor Beginn der Maßnahme von der Umweltbaubegleitung zusammen mit einem fachlich geschulten Experten, am besten vor Ort, auszuwerten.

Fällt aufgrund der Analyse der unmittelbar eingesetzten Horchboxen der Besatz negativ aus, so sind die Bäume und Gehölze mit potenzieller Tages- und Balzfunktion unmittelbar am Folgetag zu fällen. Ist der Besatz positiv, so ist Besatzkontrolle an den Folgetagen so lange zu wiederholen, bis nachweislich keine Fledermäuse mehr das Quartier nutzen. Sobald der Besatz negativ ausfällt, sind die Bäume und Gehölze mit potenzieller Tages- und Balzfunktion unmittelbar am Folgetag zu fällen.

b. Alternativ können die Bäume oder Gehölze mit potenzieller Tages- und Balzquartierfunktion auch umgehend gerodet werden. Dies ist jedoch nur dann möglich, nachdem die Fledermäuse das jeweilige Tagesquartier am frühen Abend verlassen haben, an dem der Baum gefällt werden soll. Der Eingriff in die Gehölze darf frühestens 1 Stunde nach Sonnenuntergang begonnen werden und die Tiere ihre Quartiere verlassen haben. Die Arbeiten müssen spätestens 1 Stunde vor Sonnenaufgang beendet sein. Zusätzlich sind vor dem Eingriff in die Gehölze entsprechende Sichtbeobachtungen unter Einsatz von Fledermausdetektoren notwendig.

Diese Alternative ist nur dann möglich, wenn an dem zu fällenden Baum Flugstraßen oder besonders günstige Nahrungshabitate angrenzen und es somit zu einer hohen Flugaktivität und somit zu zahlreichen Kontakten an den Horchboxen kommt. Des Weiteren ist dieses Vorgehen nur an den Abenden möglich, an denen die Witterungsbedingungen für Fledermäuse günstig bis optimal sind; der nächtliche Eingriff in die Gehölze ist bei starkem Regen, Windgeschwindigkeiten über 6m/s und/ oder Temperaturen unter 10°C grundsätzlich zu unterlassen.

Fällt aufgrund der Analyse der Besatz negativ aus oder sind die Witterungsbedingungen günstig, so sind die Bäume bzw. die Gehölze mit potenzieller Tages- und Balzquartierfunktion unmittelbar zu fällen. Ist der Besatz positiv, so ist Besatzkontrolle an den Folgetagen so lange zu wiederholen, bis keine Fledermäuse mehr nachgewiesen werden. Verzögert sich die Fällung, so ist die Besatzkontrolle gemäß dem o.g. Verfahren zu wiederholen.

Die Besatzkontrolle ist nur von fachlich geschultem Personal (Experten) und in Abstimmung mit der Umweltbaubegleitung durchzuführen.

Das Ergebnis der Besatzkontrolle ist zu kontrollieren.

Eine Abweichung der unter dieser Ziffer dieses Beschlusses festgestellten Bauzeitenregelung für die benannten Bereiche ist im Bereich der Bäume und Gehölze nur unter den in den Nr. 11 a. - b. dieser Ziffer dieses Beschlusses aufgezeigten .

Die Fällung von Bäumen oder Gehölzen mit potenzieller Winterstuben- oder Wochenstubenquartierfunktion und bei denen für Fledermäuse ungünstigen Witterungsbedingungen ist grundsätzlich ausgeschlossen.

12. Falls für die Fundamentgründung aufgrund der Bauablaufes die Rammarbeiten innerhalb der Brutzeiten der Gehölz-, Röhrichtbrüter inkl. der Bodenbrüter der Gehölze und der Wälder (Gehölzbodenbrüter) im direkten Umfeld (weniger als 50 m) von Baum-, Gehölz- und Röhrichtstandorten erforderlich sein sollten, so ist zur Reduzierung der Lärmemissionen die Dauer der einzelnen Rammphasen auf maximal eine halbe Stunde (30 Minuten) zu beschränken. Zwischen den einzelnen Rammphasen ist danach eine Ruhezeit von mindestens einer Stunde einzuhalten. Die Umsetzung der Maßnahme erfolgt in Abstimmung mit der Umweltbaubegleitung. Die Rammzeiten und –pausen sind zu dokumentieren und dem Amt für Planfeststellung Energie vorzulegen.

13. Die aufgrund der Nrn. 6- 12 dieser Ziffer dieses Beschlusses festzulegenden Methoden und Ergebnisse der durchzuführenden Besatzkontrollen für die Boden-, Röhricht-, Gehölz- und Mastbrüter sowie zu den Fällungen von Gehölzen und Bäumen mit potenzieller Fledermaustages- und -balzquartieren sind durch die Umweltbaubegleitung zeitnah nach Durchführung mit Beschreibung der weiteren Vorgehensweise dem LLUR und dem Amt für Planfeststellung Energie im Rahmen eines Berichts schriftlich zu übermitteln (Maßnahme VAr1 und VAr3 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage).

14. An der Freileitung „Brunsbüttel - Wilster“ ist zwischen den Freileitungsmasten M22 – M23a, M23a – M24a, M24a – Portal eine Vogelschutzmarkierung (Erdseilmarkierung) anzubringen; an der Freileitung „Audorf - Wilster“ ist zwischen den Freileitungsmasten Portal – M1a, M1a – M2a und M2a – M3 eine Vogelschutzmarkierung (Erdseilmarkierung) anzubringen. Die Vogelschutzmarkierung ist in der Lage, das Tötungsrisiko infolge von Kollisionen mit den Leiterseilen für die Avifauna so signifikant zu reduzieren, dass sie das allgemeine Lebensrisiko der Arten nicht übersteigt. Die Erdseilmarkierung hat nach neuestem wissenschaftlichen und technischen Stand zu bestehen.

Die Markierung durch die Vogelschutzmarker ist auf den zwei Erdseilen auf geteilten Erdseilspitzen jeweils in einem Abstand von maximal 40 m (20 m alternierend) anzubringen (vgl. Maßnahme VAr2 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage). Die Marker sind im Rahmen der Seilzugarbeiten, spätestens jedoch vierzehn Tage nach Be-

endigung der Seilzugarbeiten an den Erdleiterseilen zu befestigen. Die Vogelschutzmarkierung ist dauerhaft in ihrer Funktion zu sichern.

15. Die Vogelschutzmarkierungen sind regelmäßig, mindestens aber 1-mal pro Jahr auf deren Funktionsfähigkeit zu überprüfen. Werden im Zuge dieser Kontrolle fehlende, funktionslose oder defekte Vogelschutzmarkierungen vorgefunden, sind sie umgehend durch Vogelschutzmarkierungen nach neuestem wissenschaftlichen Kenntnisstand zu ersetzen.

16. Anfallendes Gehölz- und Schnittgut ist innerhalb von fünf Tagen nach erfolgtem Schnitt oder erfolgter Fällung aus der Landschaft zu entfernen. Erfolgt die Entfernung des Schnittgutes erst zu einem späteren Zeitpunkt, so ist das Gehölz- und Schnittgut vor dem Abtransport durch die Umweltbaubegleitung unter Hinzuziehung von fachlich versierten Experten auf das Vorkommen von besonders oder streng geschützten Arten oder europäischen Vogelarten zu untersuchen. Nach erfolgter Untersuchung ist es innerhalb von fünf Tagen abzutransportieren. Ansonsten ist die Besatzkontrolle zu wiederholen. Das Ergebnis ist zu protokollieren.

17. Für die im landschaftspflegerischen Begleitplan festgestellten Rekultivierungs- und Kompensationsmaßnahmen ist standortgerechtes und möglichst gebietseigenes Pflanzmaterial und Saatgut zu verwenden.

18. Die gemäß § 15 Abs. 6 BNatSchG i.V.m. § 9 Abs. 5 LNatSchG zu leistende Ersatzgeldzahlung für den Eingriff in das Landschaftsbild durch den geplanten Ersatzneubau und für die Ersatzbaumpflanzung von drei neuen Bäumen für die nicht kompensierbare Fällung einer Esche in Höhe von insgesamt 4.291,72 € ist bis spätestens 14 Tage vor Baubeginn, an das Finanzverwaltungsamt Schleswig-Holstein – Landeskasse – IBAN: DE82 2000 0000 0020 2015 77 bei der Bundesbank Hamburg unter Angabe des Kassenzeichens: 04025593845400 zu bewirken.

19. Der Vorhabenträger hat auf der Grundlage des Landespflegerischen Begleitplanes sowie der in diesem Beschluss aufgeführten Nebenbestimmungen zur konkreten Umsetzung der angeordneten landespflegerischen Maßnahmen eine **detaillierte Landespflegerische Maßnahmenplanung** (oder auch LAP genannt) für die hier planfestgestellten Ersatzneubau der beiden 380-kV Leitungen „Brunsbüttel – Wilster“ und „Audorf – Wilster“ aufzustellen.

Die detaillierte Landespflegerische Maßnahmenplanung beinhaltet dazu unter anderem exakte Ausführungen zur Vorhabensbeschreibung und des Vorhabensablaufes sowie zu

den geplanten Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen. Es hat ebenso ein Konzept über die Aufgaben der Umweltbaubegleitung zu beinhalten.

Die Abstimmung für den Aufbau und die Struktur der **Landespflegerische Maßnahmenplanung** (LAP) erfolgt in Abstimmung zwischen der Vorhabenträgerin, dem MELUR und dem Amt für Planfeststellung Energie.

20. Die Vorhabenträgerin hat den Zeitpunkt des Baubeginns, des Bauabschlusses und der Inbetriebnahme der hier geänderten 380 kV Freileitungen dem Amt für Planfeststellung Energie sowie der Unteren Naturschutzbehörde, der Wasser- und Bodenbehörde des Kreis Steinburg möglichst frühzeitig, spätestens jedoch zwei Wochen vorher unaufgefordert schriftlich mitzuteilen. Der Baubeginn definiert sich bereits über die Baufeldfreimachung oder die Einrichtung der (frühzeitigen) Durchführung der erforderlichen naturschutzfachlichen/artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahmen.

Ein Nachweis der Unterrichtung ist ebenfalls dem Amt für Planfeststellung Energie unverzüglich unaufgefordert vorzulegen.

21. Ab dem Zeitpunkt des Baubeginns sind zur Funktionskontrolle der festgesetzten Vermeidungs-, Minimierungs- und Kompensationsmaßnahmen gemäß § 17 Abs. 7 BNatSchG dem Amt für Planfeststellung Energie, dem MELUR, dem LLUR und der UNB des Kreises Steinburg bis zum Zeitpunkt der Beendigung der Bauarbeiten regelmäßig, mindestens jedoch alle zwei Wochen unaufgefordert Zwischenberichte über den Fortschritt der Baumaßnahme vorzulegen. Die Protokolle sind dabei jeweils einzeln pro Maststandort bzw. Spannungsfeld anzufertigen.

Falls innerhalb des jeweiligen zweiwöchigen Berichtszeitraumes keine Bauaktivitäten im Bereich des planfestgestellten Vorhabens oder des Maststandortes erfolgen oder keine naturschutzrelevanten Tätigkeiten durchgeführt werden oder artenschutzrechtlich bzw. naturschutzrechtlich keine Vermeidungsmaßnahmen zu erstellen oder zu kontrollieren sind, so kann für diesen Zeitraum auf diesen Bauabschnitt auf die Erstellung der Protokolle verzichtet werden. Die genaue Dauer des Zeitraums, auf den auf die regelmäßigen Protokolle verzichtet werden kann, ist in dem Fall mit dem Amt für Planfeststellung Energie abzustimmen.

Innerhalb von sechs Monaten nach Beendigung der Bauarbeiten sind dem Amt für Planfeststellung Energie, dem MELUR, dem LLUR und der UNB des Kreises Steinburg jeweils unaufgefordert ein Endbericht der Umweltbaubegleitung vorzulegen.

In den Zwischen- und Endberichten ist unter anderem der Baufortschritt, eventuelle Unterbrechungen und deren Anlass, die Umsetzung, Dauer und Erfolg der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, Anpassungen von erforderlichen Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen, Dokumentation der festgestellten Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen und der Arbeitsflächen (vorher/nachher), besondere Vorkommnisse, unvorhergesehene Ereignisse, insb. von Umweltschäden, eingetretene zusätzliche Eingriffe sowie die Beweissicherung und Aufbereitung für die Nachbilanzierung in Text und Bild zu dokumentieren.

Genauere Struktur und Aufbau von Zwischen- und Endberichten ist vor Beginn der eigentlichen Bauarbeiten mit den dabei beteiligten Behörden im Rahmen der Ausführungsplanung abzustimmen.

22. Nach Beendigung der Bauarbeiten ist innerhalb von sechs Monaten eine Nachbilanzierung durchzuführen, bei der gegenüber dem planfestgestellten Vorhaben zusätzlich die nicht eingetretenen, aber auch die nicht vorhersehbaren aufgetretenen Eingriffe in Natur und Landschaft ermittelt und eine entsprechende Kompensation entwickelt und beschrieben wird. Über die Nachbilanzierung ist dem Amt für Planfeststellung Energie im Anschluss des erfolgten Eingriffs ein Abschlussbericht vorzulegen. Die Nachbilanzierung der Eingriffe hat den zu dem Zeitpunkt gültigen Regeln und Gesetzen zu entsprechen.

23. Es ist zur Überwachung und Kontrolle der im landespflegerischen Begleitplan sowie der in den Nebenbestimmungen des Planfeststellungsbeschlusses festgelegten Bestimmungen sowie für die fach- und sachgerechte Umsetzung der Vermeidungs-, Minimierungs-, Schadensbegrenzungs-, Artenschutz-, Gebietsschutz- und Kompensationsmaßnahmen des Planfeststellungsbeschlusses und des Landespflegerischen Ausführungsplanes (LAP) eine Umweltbaubegleitung (UBB) mit entsprechenden Fachkenntnissen und Erfahrungen in der Umweltbaubegleitung vorzusehen. (vgl. Maßnahme V3 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage). Die UBB hat diese Maßnahmen regelmäßig und ständig zu überwachen.

Die UBB dient ebenfalls zur Koordinierung und Verständigung der zuständigen Naturschutz- und Fachbehörden (AfPE, LLUR, MELUR, UNB etc.) mit den ausführenden Baufirmen über die im Planfeststellungsbeschluss und der LAP festgesetzten Bestimmungen.

Die Baubegleitung hat ein Konzept über deren Aufgaben vorzulegen und mit den Fachbehörden (AfPE, MELUR, LLUR, UNB Kreis Steinburg; bei Bedarf auch der Boden-

schutzabteilung des Kreises Steinburg) abzustimmen. Dieses abgestimmte Konzept über die eigentlichen Aufgaben der Umweltbaubegleitung ist dem Amt für Planfeststellung Energie spätestens 14 Tage vor Baubeginn unaufgefordert vorzulegen. Das Konzept zur UBB hat Teil des Konzeptes zur Ausführungsplanung zu sein.

Zu den eigentlichen Aufgaben der Umweltbaubegleitung gehören danach u.a.:

- Regelmäßige Teilnahme an Bau- und Projektbesprechungen. Dazu gehören u.a. auch Auftakt- und Projektgespräche zwischen der UBB und der Projektleitung sowie mit dem zuständigen HSE Beauftragten / Umweltbeauftragten der VHT (bzw. der Person, die diese Aufgaben von Seiten der VHT und der ausführenden Firmen übernimmt), sowie der technischen Bauleitung. Bei dem Auftaktgespräch haben auch die Planer der naturschutzfachlichen Unterlagen und der LAP anwesend zu sein.
- Regelmäßige Begehung des jeweiligen Maststandortes während der Bauarbeiten – sofern an dem betroffenen Maststandort landespflegerische Aktivitäten stattfinden. Bei Bauarbeiten in ökologisch hochwertigen Bereichen, wie gesetzlich geschützten Biotopen und Schutzgebieten ist eine tägliche Begehung notwendig, sofern dort Arbeiten stattfinden, die einen Eingriff in den Boden oder Vegetation darstellen. Dabei ist insbesondere die Funktion der Vermeidungsmaßnahmen insbesondere an den Grenzen der Baufelder zu überprüfen.
- Überwachung der Einhaltung der europa-, bundes-, und landesrechtlichen gesetzlichen Bestimmungen des Umwelt- und Naturschutzrechts,
- Überwachung, Dokumentation und Umsetzung der geplanten und festgesetzten naturschutzfachlichen und artenschutzrechtlichen Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen, insb. bei Beeinträchtigungen und Vergrämungen,
- Kontrolle der sachgemäßen Abzäunung der Schutzzäune, , ggf. bei Bedarf auch der Amphibienschutzzäune sowie der Schutzeinrichtungen,
- Kontrolle der Verwendung druckmindernder Auflagen (Maßnahme V1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage),
- Kontrolle und Überwachung der Fällung oder Rückschnitt von Bäumen und Gehölzen,
- Aufstellen, Einrichten und Kontrolle der Vergrämungsmaßnahmen (vgl. Maßnahme VAr1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage),
- Kontrolle der fachgerechten Montage der Vogelschutzmarkierungen zusammen mit dem fachlich geschulten Experten,
- Kontrolle der Dauer der Rammarbeiten in unmittelbarer Nähe zu Baum- und Gehölz- und Röhrichtstrukturen (vgl. Maßnahme VAr3 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage),

- Erarbeitung und Abstimmung alternativer Lösungsansätze bei unvorhergesehenen Schädigungstatbeständen; bei zusätzlicher Betroffenheit artenschutzrechtlicher Belange zusammen mit den geschulten Experten,
- Abnahme und Kontrolle der Kompensationsmaßnahmen nach deren Ausbuchung bzw. Fertigstellung,
- Nachbilanzierung unvorhergesehener Eingriffe und Durchführung der Nachbilanzierung mit eventuellem Erstellen zusätzlich notwendiger geeigneter Kompensationsmaßnahmen,
- Koordinierung der Beteiligung und Informationsweitergabe im Rahmen der Berichterstattung an das AfPE, das LLUR, die UNB des Kreises Steinburg sowie die jeweiligen Fachbehörden,
- Erstellung einer Fotodokumentation.

Für die artenschutzrechtlichen Maßnahmen (vgl. Nr. 8 - 20 unter dieser Ziffer dieses Beschlusses) sind über den Ansprüchen einer Umweltbaubegleitung hinaus ggf. zusätzlich Experten mit entsprechend geschultem Fachwissen hinzuzuziehen und entsprechend einzusetzen. Die Aufgaben dieser Experten umfassen u.a.:

- Beratung und Unterstützung der Umweltbaubegleitung bei artenschutzrechtlichen Fragestellungen,
- Besatzkontrollen auf Brutvögel der durch das Vorhaben betroffenen Offenland-, Baum-, Gehölz- und Röhrichstrukturen,
- Kontrolle auf Brutvorkommen an den Bestandsmasten vor Rückbau,
- Kontrolle der Gehölze und der Bäume auf Fledermausbesatz vor Fällung bzw. Rückschnitt,
- Kontrolle der ordnungsgemäßen Umsetzung der Vergrämungsmaßnahmen,
- Kontrolle der fachgerechten Montage der Vogelschutzmarkierungen zusammen mit der Umweltbaubegleitung,
- Beratung der Umweltbaubegleitung bei der Erarbeitung und Abstimmung alternativer Lösungsansätze bei zusätzlicher unvorhergesehener Betroffenheit artenschutzrechtlicher Belange.

Der Einsatz der zusätzlichen Experten mit geschultem Fachwissen erfolgt in Abstimmung mit der Umweltbaubegleitung.

Für die Umweltbaubegleitung und für die eingesetzten Experten sind Personen mit entsprechenden Fachkenntnissen und Erfahrungen einzusetzen. Ihre Namen und die Anschrift des oder der Fachbüros sind zusammen mit entsprechenden Nachweisen über de-

ren Qualifizierung dem Amt für Planfeststellung Energie und dem MELUR mindestens zwei Wochen vor Beginn der Bauarbeiten schriftlich mitzuteilen.

Unbeschadet der o.g. Aufgaben ist hinsichtlich der konkreten Aufgaben der UBB im Weiteren der Leitfaden des EBA - Eisenbahnbundesamt (2015) „Umwelt-Leitfaden zur eisenbahnrechtlichen Planfeststellung und Plangenehmigung sowie für Magnetschwebbahnen - Stand: Juli 2015-Teil VII: Umweltfachliche Bauüberwachung“ heranzuziehen, sofern in diesem Beschluss oder im landespflegerischen Begleitplan (Anlage 5.1 und 5.2 des festgestellten Plans) dazu nichts Weiteres geregelt ist.

24. Es ist sicherzustellen, dass bau-, anlagen- oder betriebsbedingt keine Einträge von schadstoffhaltigen, umwelt- und gewässergefährdenden Stoffen in die Umwelt gelangen. Vom Vorhabenträger sind in dem Fall, dass es zu solchen Einträgen kommt, unverzüglich entsprechend geeignete Gegenmaßnahmen einzuleiten. Bei unmittelbarer Gefahr des Eintretens eines potenziellen Umweltschadens oder bei einem bereits eingetretenen Umweltschaden sind die zuständige Behörde sowie die Planfeststellungsbehörde unmittelbar zu informieren.

25. Sämtliche im Rahmen der Bauarbeiten erforderlichen und in Anspruch genommenen Zuwegungen und Arbeitsflächen sind auf das Notwendigste zu beschränken. Dies gilt für den Geräte- und Personeneinsatz, die Flächeninanspruchnahme sowie für die ordnungsgemäße Umsetzung von ggf. erforderlichen Bauzeiträumen und die anderen Abgrenzungen der Zuwegungen und Arbeitsflächen. Soweit möglich sind vorhandene Wege und Straßen und intensiv genutzte Flächen als Zuwegung zu nutzen. Erforderliche Baustellenflächen und Arbeitswege sind so anzulegen, dass Beeinträchtigungen von höherwertigen und geschützten Biotoptypen, insbesondere von Knick, vermieden werden. Wertvolle Biotope wie auch Tabuflächen sind mit geeigneten Schutzeinrichtungen, wie bspw. Schutzzäunen nach RAS-LP 4 oder DIN 18 920, vor Beeinträchtigungen zu schützen und sind nur dort zu beeinträchtigen, wo dies gemäß der hier vorliegenden Planfeststellungsunterlagen zwingend erforderlich ist. Die im Plan festgestellten Baufelder und Baustraßen, Zuwegungen und Grabenüberfahrten sind entsprechend der festgesetzten Bestimmungen zu nutzen und dürfen nicht verlassen werden. Dafür sind sie vor Beginn der Bauarbeiten entsprechend von der UBB durch geeignete Maßnahmen kenntlich zu machen.

26. Bäume und Gehölze sind nur dort zu roden oder zu fällen, wo dies gemäß der hier vorliegenden Planfeststellungsunterlagen baubedingt zwingend erforderlich ist. Während der Baumfällung hat die Umweltbaubegleitung und haben, sofern erforderlich, entsprechende fachlich versierte Experten für diese Artengruppen anwesend zu sein. Direkt

am oder im Arbeitsbereich liegende Bäume oder Gebüsch, die nicht gefällt werden, sind durch entsprechende Schutzeinrichtungen gemäß den entsprechenden DIN-Normen und Richtlinien (RAS LP 4, DIN 18 920) vor Beschädigung zu schützen. Die betroffenen Bäume und Gebüsch sind vorab zu markieren.

Bäume und Gebüsch, die während der Betriebsphase der Leitung in ihren Schutzbereich hineinwachsen, sind möglichst nur zu kappen. Während dieser Arbeiten haben fachlich versierte Personen mit entsprechenden Artenkenntnissen der möglw. betroffenen Arten anwesend zu sein. Die Arbeiten sind vor ihrer Durchführung gegenüber der zuständigen Behörde anzuzeigen.

27. Zum Schutz des Oberbodens und zum Erhalt der natürlichen Bodenstruktur sind die entsprechenden DIN-Normen (DIN 18300, DIN 18915) und Richtlinien (RAS LP 2) und der Leitfaden Bodenschutz auf Linienbaustellen (LLUR 2014) zu beachten.

28. Die baubedingt erforderlichen und in Anspruch genommenen und in den Grunderwerbsplänen dargestellten Zuwegungen und Arbeitsflächen, die sich außerhalb befestigter Straßen und Wege befinden, sind generell vor dem Befahren der Böden mit geeigneten Bodenschutzeinrichtungen (Lastverteilungsmatten) auszustatten. Baufahrzeuge und Baumaschinen haben zum Schutz der empfindlichen Bodenschichten vor Bodenverdichtung außerhalb der vorhandenen Wege und Straßen stets auf den Bodenschutzeinrichtungen zu bleiben (vgl. Maßnahme V1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage).

29. Abgetragener Boden ist gem. DIN 19731 (Bodenbeschaffenheit – Verwertung von Bodenmaterial) je nach Bodenhorizont nach Ober- und Unterboden genau getrennt voneinander zu lagern. Bei einer anschließenden Wiederverfüllung sind die Bodenhorizonte entsprechend ihrer ursprünglichen Schichtung horizontweise wieder zu verfüllen. Oberflächennah ist wieder der Oberboden aufzubringen. Die Wiederverfüllung ist fachgerecht und unter Berücksichtigung der rechtlichen Vorgaben zum Einbringen von Bodenmaterial und unter Berücksichtigung des Bodenwasserhaushaltes durchzuführen. Nach der Baumaßnahme überschüssiges Bodenmaterial ist fachgerecht weiter zu verwenden. Es sind keine Gröppen oder feuchte Mulden zu verfüllen.

30. Fremdsubstrate sind mit geeigneten Maßnahmen, z.B. Vlies, von dem natürlich anstehenden Boden zu trennen.

31. Anthropogene Aufschüttungen sind vor Ort von der bodenkundlichen Baubegleitung auf ihre potenzielle Bodenverdichtungsneigung zu untersuchen. Aufschüttungen auf Böden mit zu hoher Bodenempfindlichkeit sind zu unterlassen.

32. Bei der Montage der neuen Strommasten und der neuen Mastfundamente sowie bei der Demontage der Bestandsmasten und deren Altfundamente sind mögliche Einträge von Schadstoffen (z.B. Metallspäne, Abrieb von Metall und Beschichtungsmaterialien, Öl) in den Boden durch geeignete Schutzmaßnahmen (z.B. Abplanungen) zu verhindern.

Für die Standorte und für das Umfeld der zurückzubauenden Bestandsmasten und ihrer Altfundamente ist darüber hinaus sicherzustellen, dass keine Belastung, insb. aus dem Korrosionsschutz, des Bodens und des Oberflächen- und Grundwassers vorliegt.

Darüber hinaus ist ein Nachweis zu führen, dass über den Betriebszeitraum der Rückbautrasse keine schädlichen Bodenveränderungen eingetreten sind.

Für den Fall des Vorliegens einer Belastung oder Verunreinigung von Boden oder Wasser ist von der Umweltbaubegleitung bzw. ggf. unter Hinzuziehung von Experten zur Bodenkunde ein entsprechendes Sanierungskonzept unter Berücksichtigung der bodenkundliche Baubegleitung sowie dem Konzept „Beachtung des Empfehlungen für Bodenuntersuchungen im Umfeld von Stromleitungsmasten“ (LABO 1, 2009) zusammen mit dem Fachdienst Wasser, Boden und Abfall des Kreises Steinburg zu erstellen, die Belastung ist zusammen mit der bei Bedarf durchgeführten Sanierung zu dokumentieren und spätestens unmittelbar nach Beendigung der Baumaßnahme gemeinsam mit dem AfPE unaufgefordert vorzulegen.

33. Ggf. erforderliche oder notwendige Bodenuntersuchungen und darauf fußende Entscheidungen über den Schutz von Böden sind durch die Umweltbaubegleitung bzw. durch die Experten der Bodenkunde zu dokumentieren und sind nach dem Amt für Planfeststellung Energie sowie auf Verlangen dem Fachdienst Wasser, Boden und Abfall des Kreises Steinburg im Rahmen der Berichte zur Umweltbaubegleitung unaufgefordert mit vorzulegen.

34. Der Rückbau der Bestandsleitung hat spätestens zwei Brutperioden nach Beendigung der Bauarbeiten des Ersatzneubaus zu erfolgen. Erfolgt der Abbau erst zu einem späteren Zeitpunkt, so sind in Absprache mit dem LLUR ggf. weitere artenschutzrechtliche Vermeidungs- oder Ausgleichsmaßnahmen zu ergreifen, die gegenüber der Planfeststellungsbehörde anzuzeigen sind.

35. Die zurückzubauenden Freileitungsmasten und deren Altfundamente sind vollständig aus der Landschaft zu entfernen. Bei den Fundamenten, bei denen kein standortgleicher Neubau geplant ist, sind die nicht mehr benötigten Fundamente mindestens 1,2 Meter unterhalb der Erdoberfläche abzutragen und sind die entstandenen Vertiefungen so zu verfüllen, dass eine ebene Erdoberfläche entsteht. Bei der Verfüllung ist die vorhandene Bodenschichtung zu beachten. Dafür ist ausschließlich standortgetreues Bodenmaterial einzusetzen. Nach erfolgtem Rückbau der Bestandsmasten und deren Altfundamenten sind die ehemaligen Maststandorte im Rahmen der Rekultivierungsmaßnahmen landschaftsgerecht wiederherzustellen.

36. Zur Herstellung einer durchwurzelt Bodenschicht im Bereich der zurückzubauenden Mastfundamente ist § 12 BBodSchV zu beachten. Hinweise zur Umsetzung des § 12 BBodSchV sind der LABO-Vollzugshilfe zur § 12 BBodSchV (2002) zu entnehmen.

37. Baubedingt erforderliche Entwässerungsmaßnahmen sind räumlich auf das zwingend notwendige Maß um die Mastfundamentbaustellen zu beschränken.

38. Es sind für die Bauarbeiten nur emissions- und geräuscharme Baumaschinen und Baufahrzeuge einzusetzen, die dem aktuellen Stand der Technik entsprechen und die sich in einem technisch einwandfreien Zustand befinden.

39. Sämtliche während der Arbeiten eingesetzten Baumaschinen, Materialien, wie z.B. temporäre Baustelleneinrichtungen und Grabenüberfahrten sowie Stoffeinträge, insbesondere auch Bauschutt und Baureste der Baustelle, sind zeitnah und vollständig wieder aus Natur und Landschaft zu entfernen. Ebenso sind das Freileitungsprovisorium, die Arbeitsflächen und die Baustellenzufahrten unverzüglich und zeitnah nach Beendigung der Bauarbeiten vor Ort wieder zurückzubauen. Es ist gleichartig und bei gleicher Lage der Ursprungszustand wiederherzustellen.

40. Alle künftigen nach Fertigstellung des Vorhabens erforderlichen Unterhaltungs-, Pflege- und Reparaturarbeiten sowie Rückbauarbeiten an der hier beschlossenen Freileitung sind bei den jeweils zuständigen Behörden rechtzeitig vor der Durchführung der jeweiligen Maßnahme anzuzeigen. Insbesondere bleiben davon die artenschutzrechtlichen Verbote des § 44 (1) BNatSchG sowie Schäden an bestimmten Arten und Lebensräumen gem. § 19 BNatSchG oder Betroffenheiten nach § 33 BNatSchG und § 34 BNatSchG davon unberührt. Sie sind zusammen mit den zum jeweiligen Zeitpunkt geltenden Gesetze und Erkenntnisse der Situation und Bedingung vor Ort unter Einbeziehung der Fachbehörde zu beachten.

2.3.3 Denkmalschutz, archäologische Funde

Es sind die Bestimmungen des § 15 DSchG SH zu beachten. Vor- oder während der Baumaßnahme vorgefundene oder entdeckte archäologische Funde bzw. Fundplätze oder auffällige Bodenverfärbungen auf den für die Baumaßnahme notwendigen Flächen, wie Arbeitsflächen und Zuwegungen, sind unverzüglich der zuständigen Denkmalschutz-Fachbehörde durch den Vorhabenträger bzw. den Bauleiter mitzuteilen. Der Vorhabenträger hat die Fundstelle bis zum Eintreffen der Denkmalschutz-Fachbehörde entsprechend zu sichern und im unveränderten Zustand zu erhalten.

3. Enteignungsrechtliche Vorwirkung

Die Entziehung oder die Beschränkung von Grundeigentum oder von Rechten am Grundeigentum im Wege der Enteignung ist gem. § 45 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. § 45 Abs. 2 EnWG zulässig, soweit sie zur Durchführung eines Vorhabens nach § 43 EnWG erforderlich ist. Die von der enteignungsrechtlichen Vorwirkung betroffenen Grundstücke ergeben sich aus den planfestgestellten Grunderwerbsverzeichnissen und den Grunderwerbsplänen (s. Anlage 2.2 -Grunderwerbsverzeichnisse- und Anlage 2.1 - Grunderwerbsplan- der Planfeststellungsunterlagen).

Die betroffenen Grundstückseigentümer haben dem Grunde nach einen Anspruch auf Entschädigung für die dauerhafte oder vorübergehende Inanspruchnahme von Grundeigentum gegen die Vorhabenträgerin. Für die dauerhafte Inanspruchnahme von Eigentumsflächen besteht dem Grunde nach ein Entschädigungsanspruch für den Eigentümer und den Pächter.

Einwendungen, die Art und Umfang einer Enteignungsentschädigung zum Inhalt haben, werden in diesem Verfahren nicht behandelt, da die Planfeststellung als rechtsgestaltender Verwaltungsakt nur die öffentlich-rechtlichen Beziehungen zwischen der Vorhabenträgerin und den vom Plan Betroffenen regelt. Entsprechende Forderungen müssten unabhängig hiervon in den Grunderwerbs- und Entschädigungsverhandlungen mit der Vorhabenträgerin (TenneT TSO GmbH, Bernecker Straße 70, 95448 Bayreuth) geltend gemacht werden.

In einem gesonderten Entschädigungsverfahren nach dem EnteignG wird über die Höhe der Entschädigung entschieden. Das Entschädigungsverfahren kann gem. § 45 Abs. 2

EnWG unmittelbar nach Feststellung des Planes durchgeführt werden, wenn sich ein Beteiligter mit der Übertragung oder Beschränkung des Eigentums oder eines anderen Rechtes schriftlich einverstanden erklärt hat. Auf ein gesondertes Enteignungsverfahren kann dann verzichtet werden.

Das bedeutet, dass über Entschädigungsforderungen, die zugleich als Einwendungen gegen die Planung zu werten sind, im Planfeststellungsverfahren daher nur dem Grunde nach entschieden wird, soweit sie im Erörterungstermin nicht abschließend geregelt werden konnten (siehe Ziffer 0 -4. Erledigung von Stellungnahmen und Einwendungen- oder Ziffer 5 Zurückgewiesene Stellungnahmen und Einwendungen-).

Für die für den Bau und den Betrieb des Vorhabens erforderlichen Grundinanspruchnahmen sind Eintragungen von Grunddienstbarkeiten erforderlich, aber auch ausreichend. Einer Übertragung des Eigentums bedarf es insoweit nicht. Die Grundinanspruchnahmen sind vor allem für die Überspannung eines Flurstücks durch die Freileitungen, für den Freileitungsschutzstreifen, für die Freileitungsmaste, für die dauerhaften nicht befestigten sowie für die vorübergehenden Zuwegungen zum Leitungsschutzstreifen bzw. zu den Freileitungsmasten zum Zwecke des Baus und der Unterhaltung der Anlagen erforderlich (s. Anlage 2.1 und 2.2 des festgestellten Plans). Hierfür besteht ein Entschädigungsanspruch.

4. Erledigung von Stellungnahmen und Einwendungen

Die Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange (TÖB) und der anerkannten Naturschutzverbände sowie die privaten Einwendungen konnten im nachfolgend dargelegten Umfang erledigt werden. Die Erledigung umfasst insbesondere die im Anhörungsverfahren zurückgenommenen Anregungen und Bedenken sowie die zwischen den Beteiligten einvernehmlich getroffenen Regelungen. Soweit nicht ausdrücklich entgegenstehende Entscheidungen getroffen werden, werden die Ergebnisse des Anhörungsverfahrens (siehe Niederschriften des Ministeriums für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig-Holstein - Amt für Planfeststellung Energie - als Anhörungsbehörde vom 15.11.2016 und 21.11.2016, Gesch.Z.: AfPE 14-667.02-PFV 380-kV-Ltg Bereich UW Wilster, LH-13-303, LH-13-309) wie folgt Bestandteil dieses Beschlusses:

Soweit nachstehend auf die Erwidern der Vorhabenträgerin zu den Stellungnahmen und Einwendungen Bezug genommen wird, wird diese Bestandteil dieses Planfeststellungsbeschlusses.

Aus datenschutzrechtlichen Erwägungen werden die den nachfolgenden Einwendern jeweils zugeordneten Abschnittsziffern ausschließlich den jeweiligen Einwendungsführern sowie der Trägerin des Vorhabens namentlich bekannt gegeben.

Das Datum der Stellungnahmen bzw. Einwendungen ist in Klammern angegeben.

4.1 Private Einwender

4.1.1 Einwender 1 (30.06.2016)

Der Einwender hat sich im Rahmen der Anhörung gegen die Inanspruchnahme seiner Flurstücke für eine dinglich gesicherte Zuwegung zu den neu hergestellten Masten 23a und 24a ausgesprochen. Einer Benutzung seines Weges während der Bauphase, also einer temporären Inanspruchnahme dieser Flurstücke, hat der Einwender zugestimmt. Daraufhin wurde der Plan dahingehend geändert, dass der schon schwerlasttaugliche Privatweg von dem Einwender nur temporär während der Bauzeit in Anspruch genommen wird. Die Erschließung der neu hergestellten Masten für spätere Wartungs- und Instandsetzungsarbeiten, die sich in unmittelbarer Nähe zu den derzeit vorhandenen Masten befinden, wird über die schon vorhandenen dinglichen Sicherungen der, durch Überspannung bzw. durch Maststandorte, belastete Flurstücke erreicht werden.

Anregungen und Bedenken sind im Erörterungstermin nicht vorgebracht worden, wo dem Einwender die Planänderung anhand des Lageplanes vorgestellt wurde. Somit ist die Einwendung für erledigt zu erklären.

4.1.2 Einwender 2 (04.07.2016)

Die Vorhabenträgerin sagt zu, dass der auf der Fläche des Einwenders durch die bauausführende Firma zu fällende Baum, der aufgrund des Baus des Provisoriums zu fällen ist, im Eigentum des Einwenders verbleibt. Dieser ist vom Einwender nach Absprache mit der Vorhabenträgerin nach der Fällung unverzüglich abzutransportieren, um die weiteren Arbeiten nicht zu behindern.

Der Einwender befürchtet, dass ihm durch diese Bautätigkeiten auf seinen Flurstücken, Zahlungsansprüchen von 1-2 Jahren verloren gehen. Im Erörterungstermin erläutert der Einwender hierzu, dass sich die Prämien aus dem Agrarantrag ergeben, den er jährlich bis zum 15.5. beim LLUR zu stellen hat. Sollte sich diese Baumaßnahme negativ auf die Auszahlung der Prämie auswirken, fordert der Einwender, dass dies dann entsprechend von der Vorhabenträgerin zu entschädigen ist. Wenn sich die Baumaßnahme auf den Flächen des Einwenders über 2 Kalenderjahre erstrecken sollte, so gilt dies für beide Jahre. Selbes gilt, wenn die Restfläche der in Anspruch genommenen Flächen, aufgrund der Unterschreitung der „Kleingrenze“, gar nicht mehr durch Prämien vergütet werden können. Die Vorhabenträgerin sagt zu, dass im Falle einer Minderung oder Wegfall dieser Prämienrechte aufgrund der Baumaßnahme im Zusammenhang mit der Inanspruchnahme seiner Flächen, dieser entstandene Prämienausfall durch die Vorhabenträgerin ersetzt wird.

Der Einwender verliert durch die temporäre Inanspruchnahme seiner Flächen wichtige Flächen für die Gülleausbringung. Gesetzlich ist eine Gülleausbringung gemäß §4 (5) der Düngeverordnung (Verordnung über die Anwendung von Düngemitteln, Bodenhilfsstoffen, Kultursubstraten und Pflanzenhilfsmitteln nach den Grundsätzen der guten fachlichen Praxis beim Düngen vom 10.01.2006, zuletzt geändert durch Art.5 Abs. 36 G v. 24.02.2012) in der Zeit vom 15.11. bis zum 31.01. des darauffolgenden Jahres auf Grünland nicht gestattet.

Geplant ist nach Aussage der Vorhabenträgerin, dass die Bautätigkeiten von November 2017 bis ca. Mai 2018 (Teil B) durchgeführt werden. Die Vorhabenträgerin sagt zu, dass die nicht durchführbare Ausbringung der Gülle nach Ablauf der Sperrfrist aufgrund der noch andauernden Baumaßnahmen dem Einwender entschädigt wird.

Der Einwender macht deutlich, dass die in Anspruch zu nehmenden Flächen für die Futtergewinnung und als Weidefläche dringend benötigt wird, da er nur einen kleinen Betrieb besitzt. Auf den Flächen wird ca. Ende Mai die Silage hergestellt. Im Anschluss findet eine Tierbeweidung bis ca. Ende Oktober statt.

Die Flurstücke werden nach Aussage der Vorhabenträgerin zu circa 50% in Anspruch genommen werden. Auf den verbleibenden Restflächen können die Tiere des Einwenders ohne Probleme weiden, da die Schutzgerüste und Provisoriumsportale eingezäunt werden. Die in Anspruch genommenen Flächen werden dem Einwender entschädigt. Somit wird aus Sicht der Planfeststellungsbehörde mit der Entschädigungszahlung der Einwender in die Lage versetzt, von der erhaltenen Entschädigungszahlung Ersatzfutter für die Tiere zu erwerben.

Der Einwender macht außerdem deutlich, dass die Bewirtschaftung durch die Entstehung mehrerer kleiner Teilflächen stark erschwert wird. Restflächen, die im Plan nicht in Anspruch genommen werden, jedoch aufgrund der Baumaßnahme und der Vorhaltung von Provisoriumsportalen und Schutzgerüsten so klein sind, dass eine Bewirtschaftung mit Maschinen zur Herstellung der Silage oder aber die Beweidung, beispielsweise aufgrund der temporären Zuwegungen, nicht mehr möglich sein sollte, werden von der Vorhabenträgerin entschädigt.

Ebenfalls sagt die Vorhabenträgerin zu, dass Flur- und Aufwuchsschäden entsprechend reguliert werden.

Grundsätzlich gilt für Entschädigungen durch die Vorhabenträgerin, dass diese nur dem Grunde nach im Planfeststellungsbeschluss festgelegt werden. Art, Umfang und Höhe ist nicht Gegenstand des Planfeststellungsverfahrens. In Bezug auf die Entschädigungen wird ebenfalls auf Ziffer 3 verwiesen.

Der Einwender befürchtet außerdem, dass seine Flächen aufgrund der Baumaßnahme nicht ausreichend entwässert werden können. Bei den Flächen des Einwenders handelt es sich um Intensivgrünland, welches durch ein vorhandenes Gräben-System entwässert wird. Zudem liegen noch Entwässerungsleitungen im Boden. Der Einwender befürchtet, dass durch die Baumaßnahme diese beschädigt werden könnten und die Fläche vernässt. Beim Abspannen des Provisoriumsprotals beispielsweise könnte eine dieser genannten Leitungen getroffen werden. Der Einwender erklärt sich bereit, die Lage dieser Leitungen der Vorhabenträgerin zu skizzieren, sodass diese die Leitungen beim Bau entsprechend berücksichtigen kann, und der Vorhabenträgerin zur Verfügung zu stellen. Der Einwender fordert im Erörterungstermin aufgrund seiner Hinweise zu der Lage der Leitungen, dass die Vorhabenträgerin einen Entwässerungsplan zur Baudurchführung erstellt. Es wird von der Vorhabenträgerin zugesagt, die geplanten Entwässerungsmaß-

nahmen vor Baubeginn mit dem Einwender in einem Ortstermin zu besprechen, um anschließend diese Ergebnisse planerisch darzustellen, diesen dem Eigentümer vor Baubeginn zu übergeben und somit während der Bauausführung zu beachten.

Der Einwender befürchtet außerdem, dass infolge des Bodendrucks die Bodenstruktur beschädigt wird. Die Folge davon wäre eine schlechte Wasserdurchlässigkeit, eine Absackung nach dem Rückbau und eine Verunkrautung der geschädigten Grasnarbe. Die intensiv genutzte Grünlandnarbe wäre dadurch auf Jahre geschädigt. Der Einwender befürchtet insbesondere, was er im Erörterungstermin deutlich gemacht hat, dass sich zwischen den Gruppen durch die Herstellung einer temporären Zuwegung eine kleine Wanne entstehen könnte, wo sich Regenwasser sammelt, da es nicht aufgrund der Bodeneigenschaft in den Boden versickern kann.

Die Vorhabenträgerin sagt daraufhin zu, dass zur Sicherstellung der Regulierung des Flurschadens in Abstimmung mit dem Grundstückseigentümer ein unabhängiger Gutachter beauftragt werden kann, der die entstandenen Flurschäden durch die Bautätigkeiten auf den Flächen des Einwenders erfasst und bewertet. Es wird hierbei keine Bestandsaufnahme vor der Baumaßnahme seitens des Gutachters gemacht. Da die Flurstücke nicht in Gänze in Anspruch genommen werden, kann ein Vergleich der in Anspruch genommenen Flächen zu den nicht in Anspruch genommenen Flächen auch im Nachhinein stattfinden.

Dauerhaft befestigte Zufahrtswege sowie Lager- und Arbeitsflächen werden nicht hergestellt. Stattdessen hat sich bewährt, Zufahrten nicht nur bei schlechter Witterung oder nicht geeigneten Bodenverhältnissen provisorisch mit Platten aus Holz oder Aluminium auszulegen. Provisorische Fahrspuren sowie ausgelegte Arbeitsflächen und Leitungsprovisorien werden von der Vorhabenträgerin bzw. den beauftragten Bauunternehmen nach Abschluss der Arbeiten ohne nachhaltige Beeinträchtigung des Bodens wieder aufgenommen bzw. entfernt und der ursprüngliche Zustand wieder hergestellt.

Im Falle von den vom Einwender befürchteten „Wannenbildungen“, sagt die Vorhabenträgerin zu, dass erforderliche Maßnahmen zur Bodenregulierung in Abstimmung mit dem Einwender getroffen werden. Eine Entschädigung von möglichen Flur- und Aufwuchsschäden werden von der Vorhabenträgerin zugesagt.

Das Amt für Planfeststellung Energie als Planfeststellungsbehörde führt dazu weiter aus, dass das konsequente Auslegen von Bodenschutzeinrichtungen, wie Bodenplatten oder Baggermatten usw, auf sämtlichen Zuwegungen und Baustellenflächen die gängige Vermeidungsmaßnahme darstellt, um schädliche, nicht reversible Bodenverdichtungen und somit erhebliche Beeinträchtigungen in das Schutzgut Boden verhindern zu können (vgl. Maßnahmenblatt V-1). Das genaue Einsatzspektrum für die Umsetzung dieser Vermeidungsmaßnahme der Bodenschutzeinrichtung orientiert sich dabei an dem Leit-

faden „Bodenschutz auf Linienbaustellen“ (LLUR, 2014). Gemäß diesem Leitfaden können durch den Einsatz der Bodenschutzplatten erhebliche Bodenverdichtungen und somit dadurch resultierende Wind- und Wassererosionen, Veränderung der Pflanzenbewuchses und des Bodengefüges auf den Zuwegungen und den Mastbaustellen sicher vermieden werden. Daher stellt der Einsatz der Bodenschutzeinrichtungen mittels Baggermatten die gängige Maßnahme zur Vermeidung der erheblichen Beeinträchtigung des Bodens dar. Ihr ordnungsgemäßer Einsatz wird außerdem durch die Umweltbaubegleitung überwacht (vgl. Maßnahmenblatt V-3).

Die oben genannten Punkte der Einwendung werden für erledigt erklärt.

Des Weiteren wird auf Ziffer 5.1.2 dieses Planfeststellungsbeschlusses verwiesen.

4.1.3 Einwender 3 (09.08.2016)

Auf den Flächen des Einwenders befinden sich Gräben. Diese verlaufen parallel zur geplanten Zuwegung der Seilzugfläche. Am nordöstlichen und südwestlichen Rand des Flurstückes befinden sich sogenannte Vorgewende, die eine Breite von ungefähr 12m aufweisen. In diesem Bereich befinden sich Entwässerungsleitungen im Boden, die das Wasser aus den Gräben sammeln und in den vorhandenen Gräben am südwestlichen Rand des Flurstücks einleiten. Der Einwender fordert, dass die Entwässerung der Fläche während der Bauphase gewährleistet wird und ein ordnungsgemäßer Rückbau der temporär in Anspruch genommenen Flächen erfolgt. Dies wird von der Vorhabenträgerin zugesagt.

Die Vorhabenträgerin erklärt, dass der Einwender lediglich bauzeitlich von dem Vorhaben betroffen ist. Die temporäre Inanspruchnahme des Flurstückes gemäß Anlage 2.2 wird dem Grundstückseigentümer entschädigt. Ebenfalls wird ein möglicher Flur- und Aufwuchsschaden auf den in Anspruch genommenen Flächen entschädigt. Die Entschädigung erfolgt grundsätzlich in Geld und in Form einer Einmalzahlung. Laufende Zahlungen sind gesetzlich nicht vorgesehen und die Höhe der Entschädigung ist nicht Gegenstand des Planfeststellungsverfahrens. In Bezug auf die Entschädigungen wird ebenfalls auf Ziffer 3 verwiesen.

Der Einwender merkt im Erörterungstermin an, dass er für seine Flächen für jedes Kalenderjahr Prämien bekommt. Diese ergeben sich aus dem Agrarantrag, der bis zum 15. Mai eines jeden Jahres beim LLUR zu stellen ist. Sollte sich diese Baumaßnahme negativ auf die Auszahlung der Prämie auswirken, fordert der Einwender, dass dies dann entsprechend von der Vorhabenträgerin zu entschädigen ist. Wenn sich die Baumaß-

nahme auf den Flächen des Einwenders über 2 Kalenderjahre erstrecken sollte, so gilt dies für beide Jahre.

Die Vorhabenträgerin sagt zu, dass im Falle einer Minderung oder Wegfall dieser Prämierechte aufgrund der Baumaßnahme, dieser entstandene Ausfall ersetzt wird.

Die oben genannten Punkte der Einwendung werden für erledigt erklärt.

Hinsichtlich der weiteren Anregungen und Bedenken wird auf Ziffer 5.1.3 dieses Planfeststellungsbeschlusses verwiesen.

4.2 Naturschutzverbände

entfällt

4.3 Träger öffentlicher Belange

4.3.1 Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig-Holstein

Referat 53 (12.07.2016)

Die oberste Naturschutzbehörde hat bezüglich der 14-tägigen Berichtspflicht durch die Umweltbaubegleitung, einer Präzisierung der Beschreibung der Länge des Neubauabschnitts, zur Vermeidung artenschutzrechtlicher Konflikte beim Moorfrosch, zum möglichen Anflugrisiko der Zugvögel und zum Zugkorridor der Zugvögel im Bereich der geplanten Baumaßnahme, zu den Bau- und Brut- und Ausschlusszeiten bzw. den Bauausschlusszeiten der potentiell im Eingriffsbereich vorkommender Arten der Boden-, Gehölz-, Röhricht-, Mastbrüter und Fledermäuse, insb. zum Kiebitz, zum veränderten Eingriffsrisiko der Masthöhen der neuen Masten sowie zur Berechnung der Eingriffsfläche der Freileitungsmastfundamente und zu dem Tagesquartierstandort der zu fallenden Esche Hinweise bzw. Anregungen vorgebracht.

Von der Vorhabenträgerin wurden diesbezüglich entsprechende Erläuterungen sowie Anpassungen, Ergänzungen und Präzisierungen in den Antragsunterlagen getätigt.

Die Anpassungen im Landschaftspflegerischen Begleitplan und im Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag sind im Rahmen des Planänderungsverfahrens durchgeführt worden.

Daher wird die Stellungnahme für erledigt erklärt.

Referat 64 (01.07.2016)

Das Referat 64 schließt sich der Stellungnahme des LLUR, Abt. Technischer Umweltschutz, an. Hierauf wird verwiesen.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

4.3.2 Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig-Holstein

Standort Mitte Flintbek (21.06.2016, 29.06.2016)

Es sind keine Bedenken gegen die Planung vorgebracht worden. Es bestehen aus immis-sionsrechtlicher Sicht keine Bedenken.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

Abt. Technischer Umweltschutz, Außenstelle Südwest Itzehoe(01.07.2016)

Aus Sicht des Immissionsschutzes, hier die Belange der Störfallverordnung und zur Pla-nung der Windkraftanlagen, bestehen keine Bedenken gegen die Planung.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

4.3.3 Landesbetrieb Straßenbau und Verkehr Schleswig-Holstein

Betriebssitz Kiel (29.06.2016)

Der Betriebssitz Kiel schließt sich den Stellungnahmen der Luftfahrtbehörde und der Niederlassung Itzehoe an. Es wird auf die entsprechenden Ausführungen verwiesen.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

Luftfahrtbehörde (20.06.2016)

Das Vorhaben liegt außerhalb von Bauschutzbereichen ziviler Flugplätze und Schutzbe-reichen von zivilen Flugsicherungsanlagen.

Da das Bauvorhaben mit einer Gesamthöhe von 41,30-61,70m die nach §14 LuftVG zu-lässige Höhe nicht überschreitet, bedarf es keiner luftrechtlichen Zustimmung.

Darüber hinaus liegen keine zivilen Flugsicherheitsbelange vor, die Maßnahmen nach §16a LuftVG erfordern.

Gegen die Durchführung des Bauvorhabens bestehen daher aus Sicht der zivilen Luft-fahrtbehörde keine Einwände.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

Niederlassung Itzehoe (28.06.2016)

Gegen die geplante Maßnahme bestehen keine Bedenken.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

4.3.4 Archäologisches Landesamt (07.06.2016)

Es bestehen grundsätzlich keine Bedenken. Der hier durch die Maßnahme betroffene Bereich befindet sich jedoch teilweise in einem archäologischen Interessensgebiet. Daher ist mit archäologischer Substanz (archäologischen Denkmälern) zu rechnen.

Bei der Durchführung der Baumaßnahme hat die Vorhabenträgerin § 15 DSchG zu beachten. Dies bedeutet, wenn Kulturdenkmale entdeckt oder gefunden werden, sind diese unverzüglich unmittelbar oder über die Gemeinde der oberen Denkmalschutzbehörde mitzuteilen. Die Planfeststellungsbehörde verweist diesbezüglich auf die Erwiderungen der Vorhabenträgerin.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

4.3.5 Landeskriminalamt Schleswig-Holstein, Abt.3, Dez.33 (17.06.2016)

Der Forderung, dass sich die Vorhabenträgerin sich frühzeitig mit dem Kampfmittelräumdienst in Verbindung setzt, ist diese dem bereits nachgekommen. Als Ergebnis ist festzustellen, dass im Bereich der Maßnahme keine Verdachtsflächen auf Kampfmittel vorliegen. Daher sind keine Sondier- und Räumungsmaßnahmen seitens der Vorhabenträgerin vorzusehen.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

4.3.6 Kreis Steinburg (11.07.2016)

Wasser- und Bodenschutzbehörde:

Es wird auf die Auflage 2.1.1 und auf Ziffer 4.3.9 dieses Beschlusses verwiesen. Hier werden die Belange des Sielverbandes Vierstieghufener-Kanal berücksichtigt.

Bezüglich der Auflagen zum Bodenschutz wird auf die Anlage 5 der Planfeststellungsunterlagen einschließlich der Deckblätter (Anlage 5: Absatz 5.1.1; Maßnahmenblätter V-A) verwiesen. Hier sind diese entsprechend berücksichtigt und daher für die Vorhabenträgerin verbindlich umzusetzen. Es bedarf daher dieser Anregungen keiner gesonderten Auflagen in diesem Planfeststellungsbeschluss.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

Untere Naturschutzbehörde

Seitens der unteren Naturschutzbehörde bestehen gegen die geplanten Vorhaben keine grundsätzlichen Bedenken. Jedoch erläutert die UNB dass bei dem Eingriff in Natur und Landschaft Betroffenheiten der gesetzlich geschützten Arten der Offenlandbrüter und des Moorfrösches infolge des Vorhabens nicht ausgeschlossen werden können. Des Weiteren werden Hinweise zu den bestehenden Kompensationsflächen am Umspann-

werk Wilster/West getätigt, auf die das Vorhaben keinen Einfluss haben dürfe. Außerdem fordert die UNB Änderungen an der Bilanzierung für die Eingriff in die Gewässer.

Das AfPE als Planfeststellungsbehörde führt zu den bestehenden Kompensationsflächen am UW Wilster aus dass, sobald die Genehmigung vorliegt, die Ausgleichsmaßnahme als vorhanden und somit als bereits umgesetzt und funktionsfähig anzusehen ist. In der Planunterlage muss daher der Eingriff in die Ausgleichsmaßnahme entsprechend ausführlich beschrieben, bilanziert und eine zusätzliche Kompensation für den Eingriff in die genehmigte Kompensationsmaßnahme beschrieben werden. Im Beschluss muss außerdem für den Eingriff die Kompensationsmaßnahme eine entsprechende Genehmigung erteilt werden (§9 (2) LNatSchG).

Es besteht die Möglichkeit, im Rahmen einer Nachbilanzierung nach Abschluss des Vorhabens zugunsten der Vorhabenträgerin zu berücksichtigen, dass der Eingriff (aufgrund der fehlenden Hecke) geringer ausfällt als in der Bilanzierung vorgesehen. Der Vorhabenträgerin entsteht somit im Endeffekt kein Nachteil.

Die geänderte Ermittlung zur Kompensation wurde nach dem geltenden Bilanzierungspapier „Eingriffsbewertung von Hoch- und Höchstspannungsfreileitungen – Bau, Errichtung und Optimierung sowie Unterhaltung“ (MELUR und AfPE Stand: Jan. 2014) berechnet.

Der Kompensationsbedarf bemisst sich demnach an den tatsächlich in Anspruch genommenen Flächen; die Regelkompensationsfaktoren sind im Orientierungsrahmen Straßenbau vorgegeben.

Aufgrund dieser allgemein gültigen Bilanzierungsvorschrift beim Hoch- und Höchstspannungsnetzausbau in Schleswig-Holstein wird davon abgesehen, den von der UNB des Kreises Steinburg genannten Herstellungskostenansatz anzusetzen.

Auch aus Sicht des AfPE besteht daher kein Bedarf zur Veränderung der Eingriffsrechnung für den Eingriff in das Gewässer. Die Heranziehung eines anderen Ansatzes ist somit nicht vorgesehen.

Verkehrsaufsicht:

Der Hinweis, dass im Hinblick auf eine Wegenutzung Anträge nach § 29 Abs. 3 StVO und §45 Abs. 1 StVO rechtzeitig zu stellen sind, so ist dieses von der Vorhabenträgerin in der Erwiderung zugesagt worden und daher entsprechend rechtzeitig vor Baubeginn durchzuführen.

Straßenbau:

Es bestehen grundsätzlich gegen das Bauvorhaben keine Bedenken. Die Nutzung der Kreisstraße K63 zwischen St. Margareten und dem Anschluss der Bundesstraße B5 ist für die Baumaßnahme nicht vorgesehen.

Für die Leitungsänderung Brunsbüttel – Wilster (Teil A) werden die gleichen öffentlichen Straßen genutzt wie für die Baumaßnahme zum UW Wilster West. Dies geschieht im Zeitfenster der Maßnahme UW Wilster. Da für diese Maßnahme ein Beweissicherungsverfahren der K15 durchgeführt wird, ist eine Beweissicherung für den hier beantragten Teil A nicht notwendig.

Für die Errichtungsmaßnahmen zur Leitungsänderung Wilster – Audorf (Teil B) muss die K15 bis zum Abzweig zum Weg „Kuskoppermoor“ genutzt werden. Für diese Maßnahme hat die Vorhabenträgerin ein zusätzliche Beweissicherungsverfahren in Abstimmung mit dem Kreis Steinburg durchzuführen.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

Mögliche Verkehrsrechtliche Anordnungen oder Ausnahmegenehmigungen sind im Nachgang außerhalb der Planfeststellung zu beantragen und zu bescheiden.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

4.3.7 Amt Wilstermarsch (04.07.2016)

Das Vorhaben ist seitens des Amtes bzw. der Gemeinde Nortorf zur Kenntnis genommen worden. Es wurde keine weitere Stellungnahme abgegeben.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

4.3.8 Telefonica Germany GmbH & Co. OHG (23.08.2016, 31.08.2016)

Standort Hamburg:

Hier sind keine erdverlegten Glasfaserkabel vorhanden.

Standort Teltow:

Der geplante Maststandort Nr. 21 grenzt zwar sehr nah an zwei vorhandenen Richtfunkstrecken, eine Einzelprüfung der Telefonica ergab jedoch, dass die Mindestanforderungen hinsichtlich der Freihaltezone (1. Fresnelzon) noch erfüllt werden. Daher werden seitens der Telefonica Germany GmbH&Co. OHG keine Belange erwartet.

Die Stellungnahmen werden für erledigt erklärt.

4.3.9 Sielverband Vierstieghufener-Kanal (30.06.2016)

Der Forderung, die für die Baumaßnahme notwendige Verrohrung des Grabens 3 Schotten mit einem Mindestrohrquerschnitt DN 500 ist die Vorhabenträgerin nachgekommen. Ebenso verhält es sich mit der Forderung, beidseitig des Verbandsvorfluters einen 5 m

breiten Unterhaltungstreifen von jeglicher Bebauung freizuhalten. Dieses ist von der Vorhabenträgerin zu berücksichtigen. Es wird auf das Deckblatt Anlage 4.1, BWN 5 verwiesen.

Die Stellungnahme wird daher für erledigt erklärt.

4.3.10 DB AG Immobilien (27.06.2016)

Grundsätzlich bestehen keine Bedenken zu der hier vorliegenden Planung. Durch die Änderung der 380-kV Leitung Audorf – Wilster, Teil B ist es notwendig eine Kreuzungsvereinbarung zu schließen bzw. die vorhandene Vereinbarung entsprechend anzupassen. Hierfür hat die Vorhabenträgerin entsprechende Kreuzungsunterlagen zu erstellen. Diese sind privatrechtlich außerhalb des Planfeststellungsverfahrens vor Baubeginn einvernehmlich zu regeln. Dabei sind alle Sicherheitshinweise und bahnbezogene Bauausführungsbestimmungen zu berücksichtigen und einzuhalten. Die Vorhabenträgerin hat dafür Sorge zu tragen, dass diese von der bauausführenden Firma eingehalten werden. Vor Baubeginn ist eine örtliche Einweisung durchzuführen.

Für die hier vorliegenden Maßnahmen ist kein Erwerb von Grundstücksflächen, die im Eigentum der DB Netz AG sind, notwendig. Daher bedarf es diesbezüglich keiner weiteren Regelungen.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

4.3.11 DFS Deutsche Flugsicherung GmbH (15.06.2016)

Es bestehen keine Bedenken gegen die Baumaßnahmen. Die Aufgaben der Länder gemäß § 31 Luftverkehrsgesetz bleiben von dieser Stellungnahme unberührt.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

4.3.12 Bundesnetzagentur (08.06.2016)

Die Einbeziehung des hier betreffenden Richtfunkbetreibers ist erfolgt. Diesbezüglich wird auf Ziffer 4.3.8 dieses Beschlusses verwiesen.

Seitens der Abteilung Netzausbau, Referat N4 der Bundesnetzagentur ist keine Stellungnahme bei der Planfeststellungsbehörde eingegangen. Daher ist davon auszugehen, dass hier keine Einwände bestehen.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

4.3.13 Folgende, am Verfahren beteiligte Träger öffentlicher Belange haben zu dem Vorhaben keine Anregungen und/oder Bedenken vorgetragen bzw. erklärten, dass ihre Zuständigkeit nicht gegeben sei:

Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr (15.06.2016)

Landesamt für Denkmalpflege Schleswig Holstein (22.07.2016)

Kreis Nordfriesland – Fachdienst Umwelt (27.07.2016)

5. Zurückgewiesene Stellungnahmen und Einwendungen

Folgende Stellungnahmen, Einwendungen und Anträge aus der Erörterung, die von Trägern öffentlicher Belange, anerkannten Naturschutzverbänden und privaten Einwendern vorgebracht worden sind und im Anhörungsverfahren nicht ausgeräumt werden konnten, werden zurückgewiesen. Zur Begründung wird auf den Begründungsteil zu 5. dieses Planfeststellungsbeschlusses verwiesen.

5.1 Private Einwender

5.1.1 Einwender 4 (05.07.2016)

wegen:

- Stimmt der Planung nicht zu

5.1.2 Einwender 2 (04.07.2016)

wegen:

- Starke Betroffenheit durch kleinen Betrieb
- Entschädigung für aufgewendete Zeiten des Einwenders

5.1.3 Einwender 3 (09.08.2016)

wegen:

- Erschwerte Bewirtschaftung während der Bauphase durch Lage der Zuwegung zur Seilzugfläche
- Entschädigung für aufgewendete Zeiten des Einwenders
-

5.2 Anerkannte Naturschutzverbände

entfällt

5.3 Träger öffentlicher Belange

entfällt

6. Plankorrekturen durch Blaeintragungen und Deckblätter (Hinweis)

Soweit Änderungen der Planunterlagen im Erörterungstermin oder in diesem Beschluss festgesetzt worden sind, wurden die Planunterlagen entsprechend durch Blaeintragungen, diese können auch handschriftlich sein, geändert bzw. durch Deckblätter ergänzt.

7. Zustellung (Auslegung)

Dieser Planfeststellungsbeschluss ist der Vorhabenträgerin, den Vereinigungen, über deren Einwendungen und Stellungnahmen entschieden worden ist, und denjenigen, über deren Einwendungen entschieden worden ist, mit Rechtsbehelfsbelehrung zuzustellen (§ 43b Nr. 5 EnWG).

8. Sofortige Vollziehbarkeit

Dieser Planfeststellungsbeschluss ist gem. § 43e Abs. 1 S. 1 EnWG sofort vollziehbar. Die Anfechtungsklage gegen diesen Planfeststellungsbeschluss hat keine aufschiebende Wirkung.

9. Kostenentscheidung

Die Vorhabenträgerin hat als Antragstellerin die Kosten dieses Planfeststellungsbeschlusses (Gebühren und Auslagen) zu tragen.

Die Kosten werden durch gesonderten Bescheid festgesetzt.

Begründung:

Zu 1.: Festgestellte Freileitungsbaumaßnahme

(a)Verfahrensrechtliche Würdigung

Die Notwendigkeit der Durchführung eines Planfeststellungsverfahrens für die hier planfestgestellte Höchstspannungsfreileitung ergibt sich aus § 43 Satz 1 Nr. 1 EnWG. Hiernach bedürfen die Errichtung und der Betrieb sowie die Änderung von Hochspannungsfreileitungen, ausgenommen Bahnstromfernleitungen, mit einer Nennspannung von 110 kV oder mehr, der Planfeststellung durch die nach Landesrecht zuständige Behörde.

Das Amt für Planfeststellung Energie ist nach § 1 Abs. 1 der Landesverordnung zur Bestimmung der zuständigen Behörden nach dem Energiewirtschaftsrecht (EnWZustVO) i.V.m. dem Erlass des Ministeriums für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume zur Bildung des Amtes für Planfeststellung Energie vom 05.12.2012 zuständige Behörde für die Ausführung des § 43 EnWG (Planfeststellungsverfahren) und ist mithin die sachlich und örtlich zuständige Behörde.

Das Planfeststellungsverfahren ist nach den Vorgaben der §§ 43 ff. EnWG, §§ 140 ff. LVwG durchgeführt worden.

Die Vorhabenträgerin hat am 23.05.2016 einen Antrag auf Durchführung des Planfeststellungsverfahrens und den Erlass eines Planfeststellungsbeschlusses gestellt.

Gem. § 140 Abs. 3 LVwG wurde auf eine Auslegung verzichtet, da der Kreis der Betroffenen bekannt ist. Den durch die Planungen betroffenen Behörden und Dritten wurde mit einer Frist von 4 Wochen Gelegenheit zu Stellungnahmen und Einwendungen gegeben. Die Einwendungsfrist ist am (04.07.2016/16.08.2016) abgelaufen.

Die gemäß § 140 Abs. 6 LVwG vorgeschriebene Erörterung hat

am	Ort
15.11.2016	Wilster, Träger öffentlicher Belange
21.11.2016	Wilster, Private Einwender

stattgefunden.

Die Vorhabenträgerin, hat am 05.05.2015 für die Änderung der Leitungen Wilster – Brunsbüttel (LH-13-309) im Bereich des UW Wilster (Teil A) und Wilster – Audorf (LH-13-303) im Bereich des UW Wilster (Teil B) jeweils einen Antrag auf eine standortbezogenen Vorprüfung des Einzelfall gemäß § 3c UVPG für das hier betrachtete Vorhaben eingereicht. Das Ergebnis dieser standortbezogenen Vorprüfungen des Einzelfalls vom 06.07.2015 für die Änderung der Leitung Wilster – Brunsbüttel und am 07.07.2015 für die Änderung der Leitung Wilster – Audorf hat ergeben, dass für das hier betrachtete Vorhaben eine Umweltverträglichkeitsprüfung nicht erforderlich ist und daher in diesen Fällen davon abgesehen werden kann.

(b) Materiell-rechtliche Würdigung

Das Vorhaben wird nach Maßgabe dieses Planfeststellungsbeschlusses zugelassen. Die planfestgestellte Maßnahme ist erforderlich, die Planrechtfertigung der Leitungsverbindung wegen der Notwendigkeit der Schaffung von Übertragungskapazitäten gegeben (s. unten a.). Eine andere als die planfestgestellte Variante stellt keine vorzugswürdige Alternative dar. Die gewählte Trassenführung ist ebenfalls nicht zu beanstanden (s. unten b.). Auch die mit dem Vorhaben verbundene Flächeninanspruchnahme (s. unten unter c) stehen dem Vorhaben nicht entgegen.

a. Planrechtfertigung

Die Planrechtfertigung für das planfestgestellte Vorhaben ist gegeben, da hierfür nach Maßgabe der vom EnWG verfolgten Ziele ein Bedürfnis besteht, die Maßnahme also vernünftigerweise geboten ist.

Nach § 1 Abs. 1 EnWG ist Zweck dieses Gesetzes, die Allgemeinheit mit Elektrizität und Gas möglichst sicher, preisgünstig, verbraucherfreundlich, effizient und umweltverträglich leitungsgebunden zu versorgen. Nach § 2 Abs. 1 EnWG sind Energieversorgungsunternehmen im Rahmen der Vorschriften dieses Gesetzes zu einer Versorgung im Sinne des § 1 EnWG verpflichtet. Die Antragstellerin dieses Planfeststellungsverfahrens (Vorhabenträgerin) ist solch ein Energieversorgungsunternehmen und hat daher die Energieversorgung sicher zu stellen. Für die Energieversorgung ist es auch erforderlich, die an einem Ort erzeugte Energie mit Hilfe eines Energieverteilungsnetzes an andere Orte zu transportieren, um auch die nicht in unmittelbarer Nähe von Energieerzeugungsanlagen lebende Bevölkerung mit Energie zu versorgen. Diesem Zweck dient das hier in Rede stehende Vorhaben, da es sich hierbei um Änderungen in der Lage vorhandener 380 kV-Hochspannungsleitungen handelt.

Diese Baumaßnahme beinhaltet den Ersatzneubau der 380 kV-Leitung Brunsbüttel-Wilster, LH-13-309 (Teil A) und den Ersatzneubau der 380 kV-Leitung Wilster Audorf, LH-13-303 (Teil B), jeweils in einem kleinen Bereich am Umspannwerk (UW) Wilster.

Hintergrund dieser Ersatzneubauten ist die Errichtung eines neuen UW Wilster West. Die bestehende 380 kV-Schaltanlage in Wilster ist in gleicher Lage, jedoch in erweiterter Form aufgrund der HGÜ-Anschlüsse der Leitungen Nordlink und Südlink geplant. Das Umspannwerk Wilster West ist bereits von der zuständigen Behörde, dem Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume, am 21.04.2016 nach §4 BImSchG genehmigt. Das Umspannwerk ist daher nicht Bestandteil des hier vorliegenden Planfeststellungsverfahrens.

Jedoch begründet sich das hier vorliegende Bauvorhaben durch den Ersatzneubau des UW Wilster. Aufgrund dessen Erweiterung sind Leitungsverlegungen der vorhandenen anschließenden 380 kV-Leitungen im näheren Umfeld des UW's notwendig, so auch die hier vorliegenden Teile A und B. Die hier beantragten Maßnahmen umfassen den Neubau und Rückbau der 380 kV-Leitung Brunsbüttel-Wilster im Bereich der Masten 22-25 mit einem Leitungsabschnitt von ca. 1000 m und dem Neubau und Rückbau der 380 kV-Leitung Audorf-Wilster im Bereich der Masten 1-3 mit einem Leitungsabschnitt von ca. 900 m.

Die Änderungen an den Leitungen und dessen Anschlüsse sind Folgemaßnahmen des Ersatzneubaus des Umspannwerkes Wilster. Sowohl das Umspannwerk als auch die daraus notwendigen Verlegungen der anschließenden vorhandenen Leitungen dienen der Erhöhung der Netzkapazität im südwestlichen Schleswig-Holstein und somit Zwecken des §1 EnWG.

Die erhebliche Zunahme der aus EEG-Anlagen erzeugten Energie ist ein entscheidender Auslöser für den Netzausbau in Schleswig-Holstein und der dazugehörigen und notwendigen Umspannwerke. Auf Basis aktueller Zahlen zum Zeitpunkt der Antragstellung legt die Vorhabenträgerin diesbezüglich nachvollziehbar dar, dass ein Anstieg der installierten EEG-Erzeugungsleistung insgesamt in S-H um weitere 5.000 MW auf bis zu 9.000 MW prognostiziert. Diese Zahlen werden durch eine Studie von 2011/2012, die im Auftrag des Bundesverbandes WindEnergie e.V. vom Fraunhofer Institut für Windenergie und Energiesystemtechnik bestätigt.

Im Hinblick auf die Ausweisung neuer Eignungsflächen für die Nutzung von Windenergie sind in dieser Hinsicht sogar noch weitere Steigerungen zu erwarten. Hinzu kommen weiter zunehmende Einspeisungen durch Biomasse- und Photovoltaikanlagen. Bereits jetzt ist das bestehende Netz nicht in der Lage die installierte Windenergieleistung vollständig aufzunehmen, vielmehr ist derzeit insbesondere bei Starkwindlagen eine Leistungsreduzierung von Windenergieanlagen (temporäres Erzeugungsmanagement) erforderlich.

Zudem wird bereits derzeit in Norddeutschland, gerade in windstarken Zeiten, deutlich mehr Energie erzeugt als in der Region verbraucht wird. Die zu übertragende Energie muss regional mittels Hochspannungsleitungen und überregional mittels Höchstspannungsleitungen bzw. geplante Gleichstromleitungen in die verbrauchsstarken Regionen Mittel- und Süddeutschlands transportiert werden. Insbesondere das UW Wilster und dessen Anschlussleitungen sind diesbezüglich von großer Bedeutung.

Wegen der weiteren Einzelheiten wird auf die Ausführungen der Vorhabenträgerin im Erläuterungsbericht (S. 9 ff., Anl. 1 der Planfeststellungsunterlagen) verwiesen. Diese sind aus Sicht der Planfeststellungsbehörde plausibel und nachvollziehbar. Es ist nicht ersichtlich, dass diesbezüglich nicht methodengerecht gearbeitet oder von falschen Grundannahmen ausgegangen wurde.

Das verfahrensgegenständliche Vorhaben ist damit geboten und, gemessen an den Zielsetzungen des EnWG, erforderlich. Es dient der Netzstabilität und Versorgungssicherheit.

b. Alternativenprüfung

Nach § 43 Satz 3 EnWG sind bei der Planfeststellung die von dem Vorhaben berührten öffentlichen und privaten Belange im Rahmen der Abwägung zu berücksichtigen. Das Abwägungsgebot erfordert u.a. auch die Prüfung von Planungsalternativen. Die Planfeststellungsbehörde hat der Frage nachzugehen, ob sich das Vorhaben an anderer Stelle, also mit einer anderen Trasse, oder in einer anderen Gestalt verwirklichen lässt. Die planerische Gestaltung ist zwar zunächst Aufgabe der Vorhabenträgerin, allerdings ist die Planfeststellungsbehörde verpflichtet, die planerische Entscheidung der Vorhabenträgerin abwägend nachzuvollziehen und dadurch die rechtliche Verantwortung für die Planung zu übernehmen. Nach der ständigen Rechtsprechung des BVerwG braucht die Planfeststellungsbehörde allerdings nicht alle denkbaren Alternativen zu beurteilen. Bei der Zusammenstellung des Abwägungsmaterials muss sie jedoch alle ernsthaft in Betracht kommenden Alternativen berücksichtigen und mit der ihnen zukommenden Bedeutung in die vergleichende Prüfung der berührten öffentlichen und privaten Belange einstellen. Eine Planungsvariante ist nicht schon deshalb zu beanstanden, wenn eine andere planerische Entscheidung sachlich genauso gut vertretbar wäre. Es ist Aufgabe der Planfeststellungsbehörde, sich ein wertendes Gesamturteil über die Planungsalternativen zu bilden. Das Gebot sachgerechter Abwägung wird nicht bereits dann verletzt, wenn sich die Planfeststellungsbehörde im Widerstreit der verschiedenen Belange für die Bevorzugung des einen und damit notwendig für die Zurückstellung eines anderen entscheidet. Die Grenzen der planerischen Gestaltungsfreiheit sind daher erst dann überschritten, wenn sich eine andere Alternative unter Berücksichtigung aller abwägungserheblichen Belange eindeutig als die bessere, weil öffentliche und private Belange insgesamt schonendere darstellen würde. Entsprechendes gilt für die Sachverhaltsermittlung und

-bewertung. So ist die Planfeststellungsbehörde nicht verpflichtet, die Variantenprüfung bis zuletzt offen zu halten. Sie braucht den Sachverhalt nur so weit aufzuklären, wie dies für eine sachgerechte Entscheidung und eine zweckmäßige Gestaltung des Verfahrens erforderlich ist. Sie ist dementsprechend befugt, eine Alternative, die ihr auf der Grundlage einer Grobanalyse als weniger geeignet erscheint, schon in einem frühen Verfahrensstadium auszuschneiden. Im Hinblick hierauf liegt ein Abwägungsfehler erst dann vor, wenn sich die nicht näher untersuchte Lösung der Behörde hätte aufdrängen müssen.

Eine andere Lösung als die planfestgestellte Alternative stellt sich nicht als vorzugswürdig dar. Weder mit Blick auf technische Alternativen (s. unten aa), noch hinsichtlich räumlicher Trassenvarianten (s. unten bb) ist das planfestgestellte Vorhaben, gemessen an den zuvor dargelegten Vorgaben, zu beanstanden.

aa) Technische Alternativen

Andere technische Alternativen, die letztlich einen Verzicht auf das Vorhaben ermöglichen würden, stellen sich nicht als vorzugswürdig dar, da es sich hier nur um jeweils kurze Abschnitte der Verlegung zweier vorhandener 380 kV- Hochspannungsleitungen handelt.

Der Änderungsbereich der vorhandenen Hochspannungsleitung Brunsbüttel – Wilster (Teil A) erstreckt sich über einen Leitungsabschnitt von ca. 1000 m Länge und der Versetzung zweier Masten. Bei der Leitung Audorf – Wilster (Teil B) handelt es sich um eine notwendige Änderung der Hochspannungsleitung von ca. 900 m. Hierfür sind ebenfalls 2 Masten zu versetzen, um an das geplante UW Wilster wieder angebunden werden zu können.

Das planfestgestellte Vorhaben ist somit unverzichtbar.

bb) Trasse

Auch die Trassenführung ist nach Auffassung der Planfeststellungsbehörde geboten, eine andere räumliche Alternative stellt sich nicht als vorzugswürdig dar.

Bei der hier vorliegenden Baumaßnahme handelt es sich um eine Folgemaßnahme des geplanten Ersatzneubaus UW Wilster West. Das UW Wilster West wird an gleicher Stelle erweitert und ist, einschließlich der Schaltflächen für die hier planfestzustellenden Leitungen, bereits genehmigt (siehe obige Ausführungen). Daher sind die Anbindungspunkte der beiden hier betreffenden Leitungen mit der Planung des UW's festgelegt.

Die Platzierung der Schaltflächen wurde so gewählt, dass nur noch geringfügige Änderungen der anschließenden Leitungen notwendig sind. Damit die Leitungen durchgängig das Umspannwerk

mit Strom versorgen ist ein Provisorium beider Leitungen während der jeweiligen Bauphase notwendig.

Zu Teil A, 380 kV-Leitung Brunsbüttel-Wilster:

Das Umspannwerk Wilster West wird in Richtung Norden vergrößert. Die geplanten Leitungsschaltflächen wurden so platziert, dass der Anbindepunkt, also das Portal, wieder in die gleiche Richtung zeigt, wie die bisherige Leitung. Dies ermöglicht eine kurze Anbindung an die vorhandene Leitung.

Hinsichtlich der Spannfeldlänge vom Portal bis Mast 24a ist folgendes auszuführen: Der mögliche Leitungswinkel vom Portal zu Mast 24a ist eingeschränkt, weil dieser durch das vorgenannte Portal bestimmt wird. So muss die Achse zwischen dem 380 kV Portal am Umspannwerk und dem ersten Maststandort der 380 kV Freileitung möglichst rechtwinklig oder bis zu einem Winkel von max. ca. 40° davon abweichend verlaufen. Die Planung zeigt hier einen Winkel von $28,04^\circ$. Eine Überschreitung des Winkels von 40° führt zu statischen Konflikten sowie, und dies ist wesentlich bedeutender, zu einer Unterschreitung der erforderlichen Phasenabstände. Zudem werden die elektrischen Sicherheitsabstände aufgrund des schrägen Ansprungswinkels nicht mehr gewährleistet. Insbesondere letzteres führt zum Spannungsüberschlag und damit einhergehend zum Ausfall der Leitung, was aufgrund ihrer wichtigen Funktion im Netz unbedingt zu vermeiden ist.

Des Weiteren ist aus statischen Gründen sowie seilmechanischen Parametern die erste Spannfeldlänge zwischen dem Portal und dem ersten Gittermast eingeschränkt und nicht vergleichbar mit den anderen Spannfeldern im weiteren Trassenverlauf. Die Zugkräfte, die der Portalmast aufnehmen kann, sind begrenzt. Zwar können die Portale mit entsprechenden Fundamenten ebenso vergleichbare Kräfte wie ein Endmast aufnehmen, jedoch werden die Fundamente, wenn möglich nicht größer dimensioniert, da das Umspannwerk entsprechend Platz für weitere Anlagenteile einschließlich deren Fundamente benötigt. Um ein Umspannwerkportal wirtschaftlich zu errichten, wird als Faustformel 50% der zulässigen Mittelzugspannung der Leitung für das Portal angesetzt. Ein weiterer Grund für relativ kurze Feldlängen in den Umspannwerkfeldern ist die Seilkurve und die damit verbundenen Sicherheitsabstände (Bodenabstände). Ein im Vergleich zum Mast niedriges Portal bedingt daher ein kurzes Feld mit wenig Seildurchhang, oder einen hohen Folgemast, was wiederum zum Kettenhochzug am Portal führt. Dieser Kettenhochzug (hierunter werden die Kräfte gefasst, die nach oben wirkend an einen Seilaufhängepunkt auftreten) ist aus statischen Gründen begrenzt. Eine Erhöhung der Portale ist nur in Ausnahmefällen vorgesehen, da sich dies auf anschließende Elemente im Umspannwerk auswirkt und dadurch hohe Zusatzkosten entstehen. Aus wirtschaftlichen Gründen ist anzustreben, ein Umspannwerk mit typisierten Bestandteilen zusammenzustellen. Werden Einzelanfertigungen erforderlich, so erzeugt dies sehr hohe Kosten. Die Portale wie auch deren im Umfeld gelegenen technischen An-

lagen befinden sich in der baulichen Umsetzung oder sind bereits baulich erstellt. Wäre ein Portal als Ergebnis einer Abwägung zu erhöhen, so müsste dieses Bauteil verstärkt oder aber erneuert werden.

Aus statischer Sicht des Portals wäre es günstiger, die Freileitung rechtwinklig vom Portal zu führen. Hiergegen spricht jedoch, dass infolge nur sehr kurzer Abschaltzeiten der 380kV Freileitung ein Leitungsprovisorium herzustellen ist. Dieses kann, infolge der Höchstspannungsfreileitung, nur als ein Freileitungsprovisorium ausgeführt werden. Dieses Freileitungsprovisorium ist an das bestehende Portal des Umspannwerkes anzuschließen. Dieses Portal liegt östlich des neuen Portals. Durch eine Kreuzung des Leitungsprovisoriums mit der bestehenden wie auch geplanten Freileitung im Baufeld treten unabhängig von den elektrischen Sicherheitsbestimmungen deutliche Probleme in der baulich raschen Durchführung der Erstellung des Mastes 24a ein. Ein weiterer Zwangspunkt ist die nahe verlaufende DB Strecke Wilster – Brunsbüttel.

Die Zusammenhänge bedingen eine Führung des Freileitungsprovisorium auf der nördlichen Seite um die Änderungstrasse herum und begrenzt die Spannfeldlänge Portal – Mast 24a dementsprechend ein. Die Antragsunterlage weist für dieses Spannfeld die maximale Länge auf.

Im Ergebnis ist festzustellen, dass der Maststandort 24a nicht variabel ist und somit alternative Standorte sich nicht aufdrängen.

Im Weiterem ist mit Blick auf die maximale Spannfeldlänge einer 380 kV Freileitung von 500m die Position des Mastes 23a nicht variabel, somit ist die geplante Feldlänge mit 490m Länge quasi ausgereizt. Alternativ bestünde die Möglichkeit, den Mast 23a östlich des bestehenden Mastes 23 zu setzen. Dies hätte jedoch zur Folge, dass eine Eigentumsfläche erstmalig durch einen Maststandort betroffen wäre. Unter Einbeziehung der ständigen Rechtsprechung, wonach vorbelastete Eigentumsflächen, hier durch einen Maststandort, vorrangig für die Neuplanung zu verwenden sind, drängt sich der alternative Standort nicht auf und muss daher nicht vertiefend betrachtet werden.

Als Ergebnis der Abwägung zu dem Maststandort 23a und 24a können entgegenstehende Einwendungen überwunden werden.

Die dauerhaften Zuwegungen zu dem geplanten Mast 23a erfolgen über bereits durch die vorhandene Leitung bestehenden dinglichen Sicherungen, da dadurch keine neuen Betroffenheiten ausgelöst werden bzw. auch nicht notwendig sind.

Zu Teil B (380 kV-Leitung Audorf-Wilster):

Beim Teil B verhält es sich ähnlich wie beim Teil A. Das Umspannwerk wird in Richtung Norden ausgebaut. Und auch hier wurden die Schaltflächen in der Planung des Umspannwerkes so angeordnet, dass die Leitung in Richtung Norden aus dem UW herausführen muss.

Der Austrittswinkel der Freileitung aus dem Portal heraus beträgt 20° nach der Planung und unterschreitet somit den technisch zulässigen Maximalwinkel.

Bei der Kreuzung von Verkehrswegen, auch einer Bahnstrecke, sind zum Schutz der Verkehrssicherheit dieser Infrastrukturen, Maßnahmen vorzusehen, die es erlauben, den Seilzug gefahrlos durchzuführen. Infolge dessen ist hier ein Sicherheitsnetz über den Bahngleisen vorzusehen, das auf einem Schutzgerüst befestigt wird. Dieses Gerüst zeigt den im Plan dargestellten Platzbedarf.

Infolge der sehr dichten Lage des Portals zur Bahnstrecke Wilster – Brunsbüttel wie aber auch der eingeschränkten Länge des Spannungsfeldes Portal – Mast 1a ist eine andere Lage dieses Mastes 1a nicht möglich. Die Verschiebung geringfügig nach Nordosten erhält seine engen Grenzen in dem zulässigen Austrittswinkel der Freileitung aus dem Portal mit 40° . Eine Verschiebung nach Norden mit einer etwas größeren Spannungsfeldlänge hätte zur Folge, dass die Leitungsverschwenkung bei Mast 1a in einem noch engeren Winkel stattfinden müsste. Zudem würde hierdurch möglicherweise ein bisher unvorbelastetes Grundstück zusätzlich mit einem Maststandort belastet werden. Vorteile eines derartigen Alternativstandortes drängen sich nicht auf, so dass diese Alternative nicht vertiefend zu betrachten ist.

Nach alledem ist der Standort des Mastes 1a geboten.

Der Maststandort 2a ist in der Leitungstrasse nördlich zum bestehenden Mast 1 zu verschieben, da der alternativ zu sehende Standort südlich des Bestandsmastes eine Grabenüberbauung zur Folge hätte. Zudem würde dann zumindest teilweise eine bisher nicht durch einen Maststandort vorbelastete Eigentumsfläche durch einen Maststandort betroffen werden, was aber unter Einbeziehung der ständigen Rechtsprechung möglichst zu vermeiden ist. Nachhaltige Gründe zur Verschiebung des Mastes 02a auf die südliche Seite des Bestandsmastes Nr. 2 drängen sich nicht auf. Infolge dessen ist diese Alternative nicht vertiefend weiter zu betrachten.

Die Führung des Leitungsprovisoriums östlich der Bestandsleitung ist geboten, um so keine Konflikte mit der Bestandsleitung und der unmittelbar davon westlich beantragten Neuplanung zu erhalten. Bedingt durch die erforderlichen Baufelder, Erschließung der Baustelle, Kreuzung der Eisenbahnlinie Wilster – Brunsbüttel, Provisorium selbst ist die Führung des Provisoriums vom bestehenden Mast Nr. 1 nach Osten vorzunehmen. Für dieses Provisorium werden die überplanten Eigentumsflächen einzig bauzeitlich genutzt.

c. Flächeninanspruchnahmen

Für die Errichtung der Freileitung, d.h. für die Maststandorte und die Zuwegungen hierzu, die zur Errichtung der Maste notwendigen Baufelder, die Schutzbereiche für die Freileitung und die Flächen für die mit dem Vorhaben verbundenen Kompensationsmaßnahmen muss zwangsläufig Eigentum Dritter in Anspruch genommen werden.

aa) Enteignungsrechtliche Vorwirkung

Nach § 45 Abs. 1 EnWG ist die Entziehung oder die Beschränkung von Grundeigentum oder von Rechten am Grundeigentum im Wege der Enteignung u.a. dann zulässig, soweit sie zur Durchführung eines Vorhabens nach § 43 EnWG, für das der Plan festgestellt ist (Nr. 1 der Norm), erforderlich ist. Nach § 45 Abs. 2 EnWG wird in diesen Fällen im Planfeststellungsbeschluss über die Zulässigkeit der Enteignung entschieden; der festgestellte Plan ist dem Enteignungsverfahren zugrunde zu legen und ist für die Enteignungsbehörde bindend.

Aufgrund der sich hieraus ergebenden enteignungsrechtlichen Vorwirkung – mit dem Planfeststellungsbeschluss wird über die Zulässigkeit der Enteignung entschieden, diese Entscheidung ist für die Enteignungsbehörde bindend, im Enteignungsverfahren dürfen die im Planfeststellungsverfahren getroffene komplexe Abwägungsentscheidung und ihre Grundlagen nicht erneut in Frage gestellt werden – muss der Planfeststellungsbeschluss auch den strengen Enteignungsvoraussetzungen nach Art. 14 Abs. 3 GG genügen, wonach eine Enteignung nur zum Wohle der Allgemeinheit zulässig ist.

Die Planfeststellungsbehörde hat daher im Rahmen der nach § 43 Satz 3 EnWG gebotenen Abwägung zu prüfen, ob die für das Vorhaben sprechenden öffentlichen Belange so gewichtig sind, dass sie das Interesse des Eigentümers an der Erhaltung der Eigentumssubstanz überwiegen. Dem Grundeigentum kommt allerdings kein absoluter oder besonderer Vorrang vor anderen Belangen vor, es hängt vielmehr von einer Würdigung der Umstände des Einzelfalls ab, ob es sich gegenüber anderen Belangen durchzusetzen vermag oder nicht (s. BVerwG, Urteil vom 20.08.1982 – 4 C 81.79, BVerwGE 66, 133, 137).

Dementsprechend hat die Planfeststellungsbehörde überprüft, ob die für das Vorhaben sprechenden Belange die eigentumsrechtlichen Positionen der Betroffenen überwiegen und Eingriffe in Grundeigentum zu rechtfertigen vermögen. Die Planfeststellungsbehörde hat dabei insbesondere geprüft, ob die Eingriffe unvermeidlich sind oder über das bisher vorgesehene Maß hinaus verringert bzw. minimiert werden können, etwa ob durch eine alternative Trassenführung ein geringerer Bedarf an Grundeigentum gegeben wäre. Sie hat dementsprechend geprüft, ob die mit dem Vorhaben verbundenen planerischen Ziele auf andere Weise auch ohne die Inanspruchnahme von

privatem Eigentum oder mit geringerer Eingriffsintensität erreichbar sind (s. BVerwG, Urteil vom 11.04.2002 – 4 A 22.01, NVwZ 2002, 1119, 1120).

Der Planfeststellungsbehörde sind die strengen Anforderungen des Art. 14 Abs. 3 GG zur Zulässigkeit einer Enteignung bewusst. Der Planfeststellungsbehörde ist auch bewusst, dass die Enteignung einen besonders schwerwiegenden Eingriff in die Eigentumsgarantie nach Art. 14 Abs. 1 GG darstellt und dass dementsprechend das dadurch geschützte Grundeigentum in hervorgehobener Weise zu den abwägungserheblichen Belangen gehört, mit denen sich die Planfeststellungsbehörde auseinanderzusetzen hat.

Gemessen an diesen Vorgaben, sind mit dem planfestgestellten Vorhaben nach Überzeugung der Planfeststellungsbehörde keine Eingriffe in das Grundeigentum verbunden, die eine nicht gerechtfertigte Verletzung der sich aus Art. 14 Abs. 1 GG ergebenden Rechtspositionen darstellen würden. Die Inanspruchnahme von Grundeigentum Dritter ist vielmehr auf das für die Errichtung und den Betrieb des Vorhabens notwendige Maß begrenzt worden.

Je nach dem mit der Inanspruchnahme der jeweiligen Fläche verbundenen Zweck reicht es aus, ist aber auch erforderlich, die jeweils betroffenen Flurstücke (nur) durch die Eintragung beschränkt persönlicher Dienstbarkeiten zu sichern. Auf eine Entziehung des Eigentums an solchen Flächen kann verzichtet werden. Mit Blick auf die Bauphase reicht eine vorübergehende Inanspruchnahme. Die je nach betroffenem Flurstück unterschiedlichen Inanspruchnahmen ergeben sich aus dem Rechts- / Grunderwerbsverzeichnis (s. *Anlage 2 der Planfeststellungsunterlagen*).

Erforderlich ist die Inanspruchnahme von Flächen für die Errichtung der Maste und der Leitung sowie für Zuwegungen zu den Maststandorten sowie dem Trassenverlauf (Betrieb und Unterhaltung). Weiter werden Flächen für Kompensationsmaßnahmen benötigt.

Es handelt sich insbesondere um folgende Inanspruchnahmen:

- dingliche Grundstücksinanspruchnahme: die Flurstücke, die von den Leiterseilen überspannt werden, einschließlich der seitlichen Ausschwenkung und den seitlichen Schutzbereichen, zudem die Fundamentflächen (Maststandorte) auf den Flurstücken,
- bauzeitliche Inanspruchnahme: die Flurstücke, die in der Bauphase direkt im Leitungsbereich zur Montage und als Zuwegung zu den Maststandorten während der Bauphase erforderlich sind, bzw. für den Rückbau zu entfernender Masten erforderlich sind.

Entsprechende Angaben und Differenzierungen finden sich auch in den Rechts- / Grunderwerbsplänen (s. *Anlage 2 der Planfeststellungsunterlagen*).

Zur dauerhaften, eigentümerunabhängigen rechtlichen Sicherung ist die Eintragung beschränkter persönlicher Dienstbarkeiten erforderlich.

Abgesehen von den Maststandorten selbst, die die entsprechenden Flächen der weiteren Nutzung durch die Grundstückseigentümer entziehen, stehen die im Übrigen in Anspruch genommenen Flächen den Grundstückseigentümern weiter zur – ggf. eingeschränkten – Nutzung zur Verfügung. Dies gilt auch für die Flächen, die für bauzeitliche Zufahrten in Anspruch genommen werden müssen. Diese dienen der Erreichbarkeit der Freileitungsbereiche und werden ggf. vorübergehend mit Platten aus Holz, Stahl oder Aluminium befestigt, um Schäden der oberen Bodenschicht durch Baugerät zu vermeiden. Diese Flächen stehen den Grundstückseigentümern nach Abschluss der Bauarbeiten und nach Entfernung der Befestigungen wieder uneingeschränkt zur Verfügung.

Auf die geschilderten Inanspruchnahmen von Grundeigentum kann im vorgesehenen Umfang nicht verzichtet werden, ohne damit zugleich das mit dem Vorhaben verbundene öffentliche, an den Zielsetzungen des § 1 EnWG gemessen vernünftigerweise gebotenen Planungsziel als solches zu gefährden. Sie gehen nicht über das hinaus, was für die Errichtung und den Betrieb jeweils notwendig ist. Nur die für die Maststandorte unmittelbar erforderlichen Flächen stehen einer Nutzung durch den Grundstückseigentümer nicht mehr zur Verfügung. Im Übrigen aber lassen sich die Flächen, die teilweise ohnehin nur vorübergehend in Anspruch genommen werden, wieder nutzen, im Schutzbereich der Freileitung freilich nur in einer die Freileitung nicht gefährdenden Weise (Höhenbeschränkung), die allerdings die Nutzung der Flächen etwa für landwirtschaftliche Zwecke nicht ernsthaft beeinträchtigt. So wird durch die Auslegung der Beseilung und der Masthöhen gewährleistet, dass an jedem Punkt der Trasse ein Abstand zum Boden besteht, der normale Verkehrsdurchfahrtshöhen von 4 m und die erforderlichen Isolationsabstände zur Leitung einhält.

Der Planfeststellungsbehörde ist bewusst, dass derartige Nutzungsbeschränkungen auch zu Wertminderungen an den Grundstücken führen können. Der Planfeststellungsbehörde ist indes nicht ersichtlich, dass die Leitung in ihrer planfestgestellten Trasse unter Verzicht auf die Inanspruchnahme einzelner Grundstücke bzw. Teilflächen davon oder sogar mit einem geringeren Flächenbedarf oder geringeren Einschränkungen hinsichtlich der zukünftigen Grundstücksnutzung realisiert werden könnte. Wie im Zusammenhang mit der Alternativenprüfung, insbesondere anderer räumlicher Alternativen (s. oben zu 1. (b)) ausgeführt, ist die anhand differenzierter Trassierungsgrundsätze abgeleitete Feintrasse nicht zu beanstanden.

Dabei ist auch zu beachten, dass die einzelnen Maststandorte und damit sowohl der Verlauf der Freileitung und die Lage des Schutzbereichs und somit auch die in Anspruch zu nehmenden Flächen in einer wechselseitigen Beziehung stehen: ein Maststandort (und in der Folge auch der weitere Verlauf der Trasse) kann nicht zur Vermeidung der Inanspruchnahme einer bestimmten Grundstücksfläche verschoben werden, ohne damit zugleich andere Grundstücksbetroffenheiten

auszulösen. Angesichts der Minimierung der Flächeninanspruchnahme würde dies nur die Betroffenheit der Flächen „verlagern“. Auch kleinste Verschiebungen eines Maststandorts um nur wenige Meter kommen dementsprechend nicht in Betracht, weil eine Grundstücksinanspruchnahme damit nicht vermieden würde und im Übrigen die zwischen den Maststandorten gewählte, optimale Abspannlänge der Leitungen eine Verschiebung nur einzelner Masten nicht ermöglicht. Dabei sind schließlich auch Zwangspunkte wie die Kreuzung von Straßen und Wegen und die Einhaltung von Abständen hierzu ebenso zu berücksichtigen wie die Kreuzung von Gewässern, die Anlage von Maststandorten außerhalb von Schutzgebieten und die Breite des Schutzstreifens, der von der Dimensionierung des Vorhabens und der möglichen seitlichen Ausschwingung der Leiterseile abhängt.

Zur Überzeugung der Planfeststellungsbehörde steht damit fest, dass die mit dem Vorhaben verbundenen Eingriffe in das Eigentum Dritter nicht unverhältnismäßig in dem Sinne sind, dass sie das öffentliche Interesse an der Verwirklichung des Vorhabens überwiegen und dem planfestgestellten Vorhaben damit unüberwindbar entgegenstehen. Für das Gewicht des öffentlichen Interesses an der Verwirklichung des Vorhabens kommt es auch nicht darauf an, dass es sich bei der Vorhabenträgerin um eine juristische Person des Privatrechts handelt. Beim planfestgestellten Vorhaben handelt es sich nicht um ein sog. privatnütziges Vorhaben. Bei der Enteignung zum Zwecke der Realisierung von Energieversorgungsvorhaben handelt es sich zwar um eine Enteignung zugunsten privater Unternehmen. Ungeachtet dessen, dass die privatrechtliche Organisationsform des Enteignungsbegünstigten allein noch nicht die Unzulässigkeit einer Enteignung nach sich zieht, dient das planfestgestellte Vorhaben dem Gemeinwohl. Das Vorhaben ist konkret gerechtfertigt, denn es übernimmt im Rahmen der allgemeinen Transportfunktion des Höchstspannungsnetzes eine sinnvolle Funktion und die Allgemeinwohlnützlichkeitsfunktion des Gesamtnetzes. Die Allgemeinwohlbindung für die Energieversorgungsnetze folgt hierbei aus den Betreiberpflichten (für Übertragungsnetzbetreiber: § 12 EnWG) und aus den Netzanschluss- und Zugangsregeln (s. Hermes, in: Britz/Hellermann/Hermes, EnWG, 2010, § 45 Rn. 19 f.). Das Vorhaben dient mithin einem qualifizierten Enteignungszweck.

Spezifische oder besondere Betroffenheiten, die zu einer – nicht in der Abwägung überwindbaren – Unverhältnismäßigkeit der Inanspruchnahme von Grundeigentum Dritter führen würden, sind für die Planfeststellungsbehörde nicht erkennbar. Sie ergeben sich insbesondere auch nicht mit Blick auf Existenzgefährdungen. Mit der Realisierung des Vorhabens sind keine derartigen Existenzgefährdungen verbunden, die zur Annahme unzumutbarer Eigentumsbeeinträchtigungen führen würden. Für die Planfeststellungsbehörde sind solche existenzgefährdenden Beeinträchtigungen nicht erkennbar. Die nach dem Rechts- und Grunderwerbsverzeichnis (s. *Anlage 2 der Planfeststellungsunterlagen*) vorgesehene dingliche Inanspruchnahme nimmt insbesondere unter Berücksichtigung der grundsätzlich weiter möglichen Nutzung der Grundstücke keine solchen Ausmaße an, dass sie unverhältnismäßig erscheint.

Solche Beeinträchtigungen sind angesichts der vorhabenbedingten Auswirkungen auch nicht plausibel, zumal die landwirtschaftlich genutzten Flächen weiterhin – wenn auch eingeschränkt – entsprechend genutzt werden können – möglich. Es ist nicht erkennbar, dass diese Beschränkungen nicht durch nachfolgende Entschädigungen ausgeglichen werden können, sondern ein solches Gewicht haben, dass sie in der Abwägung unüberwindbar wären.

bb) Entschädigungsfragen

Nach § 45 Abs. 2 Satz 1 EnWG wird in den Fällen des Absatzes 1 Nr. 1 (nur) über die Zulässigkeit der Enteignung im Planfeststellungsbeschluss entschieden (s. oben 3.). Der festgestellte Plan ist dem Enteignungsverfahren zugrunde zu legen und für die Enteignungsbehörde bindend.

In dieser enteignungsrechtlichen Vorwirkung erschöpft sich freilich die Gestaltungswirkung dieses Planfeststellungsbeschlusses. Im Planfeststellungsverfahren wird insbesondere keine Entscheidung über die Art und den Umfang, d.h. die Höhe der nach Art. 14 Abs. 3 Satz 2 GG vorgeschriebenen Entschädigung getroffen. Der Planfeststellungsbeschluss als rechtsgestaltender Verwaltungsakt regelt nur die öffentlich-rechtlichen Beziehungen zwischen der Vorhabenträgerin und den vom Plan Betroffenen.

An die – mit diesem Planfeststellungsbeschluss getroffene – Entscheidung über die Zulässigkeit der Enteignung dem Grunde nach schließt sich auf einer weiteren Verfahrensstufe das enteignungsrechtliche Verfahren an, das sich gem. § 45 Abs. 3 EnWG nach Landesrecht, hier dem EnteignG richtet; dieses Verfahren ist wie dargelegt nicht Gegenstand des Planfeststellungsverfahrens. Hat sich ein Beteiligter mit der Übertragung oder Beschränkung des Eigentums oder eines anderen Rechtes schriftlich einverstanden erklärt, kann das Entschädigungsverfahren gem. § 45 Abs. 2 Satz 2 EnWG auch unmittelbar durchgeführt werden.

Über die Höhe der Entschädigung wird also entweder – im Fall des § 45 Abs. 2 Satz 2 EnWG – unmittelbar oder nach Durchführung des Enteignungsverfahrens entschieden. Wegen der Entschädigungshöhe steht den Betroffenen nach Art. 14 Abs. 3 Satz 4 GG der Rechtsweg zu den ordentlichen Gerichten offen.

Zu entschädigen sind die für die Errichtung und den Betrieb des planfestgestellten Vorhabens erforderlichen Inanspruchnahmen von Grundeigentum, also der Rechtsverlust. Die betroffenen Flächen sind im Einzelnen im Grund- / Rechtserwerbsverzeichnis (s. Anlage 2 der Planfeststellungsunterlagen) aufgeführt, aus dem sich etwa auch der Umfang der dinglichen Sicherung ergibt. Dies betrifft die Mitnutzung der Grundstücke etwa für die Überspannung eines Flurstücks durch die Freileitungen, für den Freileitungsschutzstreifen, für die Maststandorte, für die dauerhaften, nicht befestigten sowie für die vorübergehenden Zuwegungen zum Leitungsschutzstreifen

bzw. zu den Maststandorten zum Zwecke der Errichtung und des Betriebs, d.h. der Unterhaltung der planfestgestellten Anlagen.

Auch Folgeschäden, etwa Erschwernisse in der Bearbeitung bzw. Nutzung der Flächen, beispielsweise aufgrund von Höhenbeschränkungen (landwirtschaftliche Flächen, forstwirtschaftliche Flächen bzw. Waldschneisen durch beschränkte Wuchshöhen), nicht bearbeitbare Flächen wegen einzuhaltender Sicherheitsabstände zum Mast sowie ertragsgeminderte Flächen in der Mastumgebung oder auch Ertragsausfälle sind zu entschädigen.

Im Regelfall ist die Entschädigung in Geld zu leisten. Je nach den Umständen des Einzelfalls kann auch die Gestellung von Ersatzland oder auch die Übernahme des Restgrundstücks in Frage kommen; dies ist im Enteignungs- bzw. Entschädigungsverfahren zu entscheiden.

Entschädigungsforderungen sind wie dargelegt nicht Gegenstand dieses Planfeststellungsbeschlusses und müssen in den Grunderwerbs- und Entschädigungsverhandlungen mit der Vorhabenträgerin bzw. im Enteignungs- und Entschädigungsverfahren geltend gemacht werden.

Eine Entschädigung auf Grundlage des § 141 Abs. 2 Satz 3 LVwG kommt vorliegend nicht in Betracht. Ein darauf gestützter Entschädigungsanspruch setzt voraus, dass Schutzmaßnahmen nach § 141 Abs. 2 Satz 2 LVwG erforderlich sind und dass diese entweder untunlich oder mit dem Vorhaben unvereinbar sind. Mit dem planfestgestellten Vorhaben sind indes keine Auswirkungen verbunden, die dem Betroffenen ohne Ausgleich nicht zumutbar sind, so dass Schutzmaßnahmen nicht erforderlich sind.

Wegen der weiteren Einzelheiten wird auf die Begründung zur Zurückweisung der Stellungnahmen und Einwendungen (s. unten zu 5.1.) verwiesen.

Zu 2. Maßgaben (Auflagen, Planänderungen, Erlaubnisse, Nebenbestimmungen))

Die Maßgaben – Auflagen, Planänderungen, Erlaubnisse, Nebenbestimmungen – sind zur Sicherung der Voraussetzungen für die Zulassung des Vorhabens erforderlich und geboten.

Zu 2.2. Planänderungen

Die Planänderungen sind das Ergebnis des Anhörungsverfahrens und dienen in der Regel dazu, die Wirkungen des Vorhabens auf die Schutzgüter des Umweltrechts und auf die in ihren Rechten Betroffenen zu minimieren. Darüber hinaus hat die Vorhabenträgerin ihre Planung den zwischenzeitlich geänderten gesetzlichen Bestimmungen angepasst und folgt mit einigen Planände-

rungen Anregungen bezüglich der Erweiterung der Maßnahmen der landschaftspflegerischen Begleitplanung.

Zu 2.3 Genehmigungen, Erlaubnisse

Zu 2.3.2 Landschaftspflege

Zu 2.3.2.1 Zulassung des Eingriffs in Natur und Landschaft

Es wird auf § 17 BNatSchG i.V.m. § 11 LNatSchG verwiesen.

Gemäß § 13 ff BNatSchG sind erhebliche Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft vom Verursacher vorrangig zu vermeiden. Nicht vermeidbare Beeinträchtigungen sind durch Ausgleichs- oder Ersatzmaßnahmen, oder, soweit dies nicht möglich ist, durch einen Ersatz in Geld zu kompensieren.

Die mit der Realisierung des Vorhabens verbundenen unvermeidbaren Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft können gemäß § 15 Abs. 2 BNatSchG vollständig ausgeglichen oder ersetzt werden, oder werden gemäß § 15 Abs. 6 BNatSchG durch eine Ersatzzahlung in Geld kompensiert (vgl. Anlage 5 der Planfeststellungsunterlage).

Nach § 15 Abs. 5 BNatSchG i.V.m § 9 Abs. 3 LNatSchG darf ein Eingriff nicht zugelassen oder durchgeführt werden, wenn die Beeinträchtigung zu vermeiden oder nicht in angemessener Frist auszugleichen oder zu ersetzen ist und die Belange des Naturschutzes und der Landschaftspflege bei der Abwägung aller Anforderungen an Natur und Landschaft anderen Belangen im Range vorgehen. Ein Eingriff darf auch dann nicht zugelassen werden, wenn ihm andere Vorschriften des Naturschutzrechts entgegenstehen.

Bei der Abwägung aller Anforderungen an Natur und Landschaft gemäß § 15 Abs. 5 BNatSchG i.V.m. § 9 Abs. 3 LNatSchG gehen die Belange des Vorhabens den Belangen des Naturschutzes und der Landschaftspflege im Range vor und stehen dem Eingriff keine weiteren Vorschriften des Naturschutzrechts entgegen (vgl. Erläuterungen unter Ziffer 1 (materiell-rechtliche Würdigung) dieses Beschlusses).

Die Unvermeidbarkeit von Beeinträchtigungen gemäß § 15 Abs. 1 BNatSchG ist somit dargelegt worden. Hierfür hat der Vorhabenträger durch Vorlage der erforderlichen Pläne und Gutachten im festgestellten Plan die Bedingungen für die erforderlichen Befreiungen von vorhabensbeding-

ten Eingriffen und Beeinträchtigungen in Natur und Landschaft sowie die Notwendigkeit und das überwiegende öffentliche Interesse des Vorhabens dargelegt und erbringen können.

Kompensation:

Die fachgerechte Ermittlung und Beurteilung der Schwere der Eingriffe sowie der Kompensationsanforderungen für den Ersatzneubau der Freileitungstrasse ist in enger fachlicher Abstimmung mit dem MELUR erfolgt. Die Gesamtfläche für den Kompensationsbedarf für die Eingriffe in den Naturhaushalt beträgt insgesamt 20.865 m² (10.228 m² für den Eingriff infolge der Änderung bei der Freileitung Brunsbüttel – Wilster; 10.637 m² für den Eingriff infolge der Änderung bei der Freileitung Audorf– Wilster), der in gleicher Höhe in Form ein Kompensationsbedarf von 20.865 Ökopunkten gegenüber steht, die aus dem Ökokonto „07-5 Eiderstedt 5 (TF Tating)“ der Ausgleichsagentur Schleswig-Holstein, ausgebucht wurden. Ein Ökopunkt entspricht dabei einem m². Dieser Kompensationsbedarf wird im Folgenden aufgeführt:

Eingriff Naturhaushalt Teil A Brunsbüttel – Wilster	Kompensationsbedarf (in m²)
Baubedingte Beeinträchtigung des Naturhaushaltes	10.154 m ²
Anlagebedingte Beeinträchtigung des Naturhaushaltes (Maststandorte)	74 m ²
∑ Kompensationsbedarf Teil A (Naturhaushalt)	10.228 m²
Eingriff Naturhaushalt Teil B Wilster – Audorf	Kompensationsbedarf (in m²)
Baubedingte Beeinträchtigung des Naturhaushaltes	10.589 m ²
Anlagebedingte Beeinträchtigung des Naturhaushaltes (Maststandorte)	48 m ²
∑ Kompensationsbedarf Teil B (Naturhaushalt)	10.637 m²
∑ Gesamt-Kompensationsbedarf Teil A und B (Naturhaushalt)	<u>20.865 Ökopunkte</u> (1 Ökopunkt = 1 m²)

Die agrarstrukturellen Belange gemäß § 15 Abs. 3 BNatSchG sind dabei entsprechend berücksichtigt worden. Hierbei wurde vorrangig geprüft, ob die Kompensation auch durch Maßnahmen der Entsiegelung, durch Maßnahmen der Wiedervernetzung von Lebensräumen oder durch Bewirtschaftungs- oder Pflegemaßnahmen erbracht werden kann (vgl. Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage).

Da als Kompensation ausnahmslos Ökokonten in Anspruch genommen werden, ist sichergestellt, dass agrarstrukturelle Belange gemäß § 15 Abs. 3 BNatSchG mit berücksichtigt worden sind.

Des Weiteren ist eine Ersatzgeldzahlung in Höhe von insgesamt 4.291,72 € erforderlich. Diese Ersatzgeldzahlung setzt sich zusammen aus dem nicht kompensierbaren Eingriff in das Landschaftsbild (2.791,72 €) und aus den Kosten für die Ersatzpflanzung von drei Bäumen infolge der nicht kompensierbaren Fällung eines Baumes (1.500 €).

Dieser Betrag wurde mit dem Schreiben zum Benehmen/Einvernehmen zu diesem Eingriff vom MELUR (Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume Schl.-H., Aktenzeichen V 534 – V 531 - 75543/2016) vom 25.11.2016 bestätigt. Hierzu wird auf die entsprechende Nebenbestimmung unter Ziffer 2.3.2.5 dieses Beschlusses verwiesen.

Die vorliegende Planung beinhaltet entsprechend umfassende Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen, die die erheblichen Beeinträchtigungen der Schutzgüter auf ein unbedingt erforderliches Maß reduzieren. Dies beinhaltet auch artenschutzrechtliche Vermeidungsmaßnahmen für besonders und streng geschützte Arten sowie europäische Vogelarten.

Gemäß § 9 Abs. 3 LNatSchG stehen dem Eingriff somit keine weiteren Vorschriften des Naturschutzrechts entgegen

Der im Plan dargestellte Eingriff in Natur und Landschaft zur „Änderung der 380-kV-Freileitungen „Wilster – Audorf (LH 13-303)“ und „Brunsbüttel Wilster (LH 13-309)“ im Bereich des UW Wilster wird demzufolge nach § 17 Abs. 1 BNatSchG i.V.m. § 11 Abs. 1 LNatSchG genehmigt.

Gemäß § 17 Abs. 1 BNatSchG i.V.m. § 11 Abs. 1 LNatSchG wurde das Benehmen zum Eingriff sowie das Einvernehmen zum Ausgleich, zum Ersatz und zur Ersatzzahlung mit Schreiben vom 25.11.2016 (Aktenzeichen: V 531 - 75543/2016) mit dem Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume (MELUR) als der obersten Naturschutzbehörde hergestellt.

Hierzu wird auf die entsprechenden Nebenbestimmungen unter Ziffer 2.3.2.5 dieses Beschlusses verwiesen.

Zu 2.3.2.2 Ausnahme gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG von den Verboten des § 44 Abs. 1 BNatSchG

Die artenschutzrechtlichen Zugriffsverbote sowie die Maßstäbe zur Überprüfung der artenschutzrechtlichen Belange sind in § 44 BNatSchG geregelt. Unter Berücksichtigung der festgesetzten Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen, insbesondere der artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahmen, stehen der Verwirklichung des Vorhabens für die „Änderung der beiden 380-kV-Freileitungen „Wilster – Audorf (LH 13-303)“ und „Brunsbüttel – Wilster (LH 13-309)“ keine artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG i.V.m. § 44 Abs. 5 BNatSchG entgegen.

Das methodische Vorgehen und die Begrifflichkeiten zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung sind anhand der vorliegenden Papiere „Empfehlungen zur Berücksichtigung tierökologischer Belange auf Höchstspannungsebene“ (LLUR 2013), „Beachtung des Artenschutzes bei der Planfeststellung“ (LBV-SH & AfPE 2016) sowie anhand der artenschutzrechtlichen Anforderungen aus dem Vermerk „Abstimmung offener Fragen zur Methodik der Erfassung der artenschutzrechtlichen Bewertung vorhabenbedingter Beeinträchtigung von Tieren durch Freileitungsvorhaben“ (LLUR, AfPE, MELUR Stand März/April 2015- 1. Ergänzung Mai 2015) abgeleitet worden. Eine inhaltliche Bearbeitung der artenschutzrechtlichen Belange erfolgt im Landschaftspflegerischen Begleitplan und im Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag (AFB), der den planfestgestellten Unterlagen beiliegt (Anlage 5.1 sowie Materialband 01 der Planfeststellungsunterlage). Dies geschieht bspw. unter der Annahme, dass für die unempfindlichen Vogelarten entlang der Trasse für die unempfindlichen Arten auf den landwirtschaftlichen Flächen lediglich eine Probeflächenkartierung auf repräsentativen Abschnitten von mindestens 20% im näheren oder weiteren Umfeld des von dem Vorhaben betroffenen Areals erfolgt, da man davon ausgeht, dass man auf diese Weise auch entsprechende Rückschlüsse auf die Artenzusammensetzung der übrigen betroffenen Bereiche schließen kann und so die eher unempfindlichen Offenlandarten auf diese Weise ausreichend berücksichtigt werden. Die für die empfindlicheren Arten bedeutenden Brut- und Rastgebiete werden stattdessen komplett im Zuge der Untersuchung mit kartiert. Diese Herangehensweise wird als methodisch ausreichend angesehen. Da Schleswig-Holstein allgemein als Breitfrontvogelzuggebiet angesehen wird, wurde auf entsprechende Untersuchungen verzichtet und es wird stattdessen eine Potenzialabschätzung als ausreichend angesehen.

Für alle im Untersuchungsraum potenziell bzw. nachweislich vorkommenden Tier- und Pflanzenarten des Anhang IV der FFH-RL, des Anhang A der EG-ArtSchV, der Anlage 1 in Spalte 1 der BArtSchV und aller europäischen Vogelarten gemäß Artikel 1 der Vogelschutz-RL, für die entsprechende Untersuchungen für die potenziell und betroffenen Arten durchgeführt wurden, erfolgt im Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag eine Betrachtung im Hinblick auf die potenziellen Beeinträchtigungen aufgrund bau-, anlage- und betriebsbedingter Wirkungen durch das Vorhaben in Bezug auf die Verbotstatbestände des § 44 BNatSchG. So wurden in dem untersuchten Plangebiet entsprechend geschützte Boden-, Gehölz- und Röhrichtbrüter, ein leeres Nest von Mastenbrütern sowie Fledermäuse festgestellt. Ebenfalls ist in dem untersuchten Plangebiet mit

vermehrtem Breitfrontvogelzug mit Rast- und Zugvögeln zu rechnen. Das Vorkommen weiterer Arten konnte stattdessen ausgeschlossen werden.

Ein Eintreten der Verbotstatbestände gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG aufgrund einer baubedingten Tötung, Störung, Schädigung oder Zerstörung der potenziell oder nachweislich in dem Wirkraum des Vorhabens vorkommenden Arten der FFH- und VS-RL, ist, unter Beachtung der in den Planunterlagen vorgestellten artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahmen, wie einer Bauzeitenregelung (Maßnahme VAr1), von Vergrämungsmaßnahmen (Maßnahme VAr1), Besatzkontrollen (Maßnahme VAr1), der Installation einer Erdseilmarkierung auf der gesamten Strecke der neuen Freileitungstrasse (Maßnahme VAr2) sowie der zeitlichen Beschränkung der Rammarbeiten während der Brutzeiten der Gehölz-, Gehölzboden- und Röhrichtbrüter (Maßnahme VAr3), ausgeschlossen, da die in der Planfeststellungsunterlage vorgesehenen Vermeidungs- bzw. Minimierungsmaßnahmen, insbesondere die der Artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahmen, für die potenziell oder nachweislich im Wirkraum vorkommenden Vogelarten und der Fledermäuse hinreichend funktionieren, um eine Minimierung der bau-, anlage- oder betriebsbedingten Tötung auf einen „geringen Anteil“ von Individuen zu beschränken (vgl. BVerWG - Urteil 9A-12.10 vom 14. Juli 2011).

Vogelarten

Durch den Ersatzneubau können sich für bodenbrütende Offenlandarten sowie für die baum-, gehölz-, gehölzboden-, röhricht- und mastbrütenden Vogelarten baubedingte Beeinträchtigungen ergeben. Diese werden in der Regel weitestgehend dadurch vermieden, dass die Bauarbeiten in dem Vorhabensbereich außerhalb der Brutzeit der dort vorkommenden Brutvogelarten durchgeführt werden (Bauzeitenregelung).

Falls jedoch aus Gründen des Bauablaufs die Durchführung der Bauarbeiten auch innerhalb der Bauzeitenregelung erforderlich sein sollte, so ist vorgesehen, die Ansiedlung der Brutvogelarten innerhalb der Baufelder und Zufahrten rechtzeitig vor Beginn der Bauarbeiten und der Brutzeit durch geeignete Maßnahmen, wie Vergrämung oder Besatzkontrolle, auszuschließen.

Im Offenland sind dann bereits vor Baubeginn entweder 1,5 m hohe Stangen mit 1 m langen Flatterbändern zur Vergrämung möglicher Bodenbrüter aufzustellen. Dabei wird empfohlen, die Vergrämungsmaßnahme bereits vor Beginn des Brutzeitraumes der Offenlandbrüter aufzustellen. Erfolgt die Aufstellung der Vergrämungsstangen jedoch erst innerhalb des Brutzeitraumes der Offenlandbrüter oder werden die Bauaktivitäten um mehr als fünf Tage unterbrochen, ohne dass innerhalb des Zeitraumes auf dem Baufeld Vergrämungsmaßnahmen aufgestellt werden, muss mit Hilfe der Umweltbaubegleitung und mittels Experten mit entsprechendem Fachwissen durch eine oder mehrere Besatzkontrollen eindeutig nachgewiesen werden, dass keine Offenlandbrüter in dem Vorhabensbereich vorkommen. Da eine Vergrämung von baum-, gehölz-, gehölzboden-, mast- oder röhrichtbrütenden Vogelarten, die in dem betroffenen Baustellenbereich brüten, nicht

umsetzbar ist, ist in Bereichen, in denen baubedingt in Bäume, Gehölze oder Röhrichte während der Brutzeiten der entsprechenden Arten eingegriffen werden soll, ebenfalls eine Besatzkontrolle vorzusehen. Bei einer generellen Feststellung von Brutaktivitäten der betroffenen Arten sind die Arbeiten an dem betroffenen Baustellenbereich bis zur Beendigung des jeweiligen Brutgeschäfts zu unterbrechen. Lediglich bei den Rückbaumasten kann durch die Installation entsprechender Vergrämungsmaßnahmen innerhalb der Mastentraversen ein Beginn der Brutaktivitäten verhindert werden (VAr1).

Für Großvögel sowie für die im Vorhabensbereich vorkommenden Zug- und Rastvögel besteht aufgrund Landschaftszerschneidungswirkung durch die geplante und bestehende Freileitung grundsätzlich die bau- und anlagenbedingte Gefahr von Kollisionen. Durch die Installation von Vogelschutzmarkern an dem Erdseil bzw. den Erdseilen der Freileitung wurde jedoch nachgewiesen, dass das Kollisions- und somit das Tötungsrisiko erheblich um über 90% reduziert wird und es somit ebenso nicht mehr über dem normalen Lebensrisiko der einzelnen Arten liegt (VAr2). Aus diesem Grund ist auf der gesamten Strecke des Ersatzneubaus die Installation einer Vogelschutzmarkierung vorgesehen.

Ebenso können bei dem temporären Freileitungsprovisorium Tötungen durch Leitungskollisionen ausgeschlossen werden, da aufgrund der kompakten Bauweise des Freileitungsprovisoriums und seiner geringen Höhe die Gefahr eine Kollision mit der Freileitung ausgeschlossen werden kann.

Insgesamt können durch diese speziellen artenschutzrechtlichen Maßnahmen potenzielle bau- und anlagebedingte Tötungen, Störungen oder Zerstörungen von Vögeln durch den Ersatzneubau ausgeschlossen werden (vgl. VAr1 sowie Ziffer 2.3.2.5 der Nebenbestimmungen des Planfeststellungsbeschlusses).

Durch die Beschränkung des Zeitraumes für die Rammarbeiten auf maximal 30 Minuten mit einer anschließenden Ramppause von mindestens 60 Minuten kann die Aufgabe von Brutenden der Baum-, Gehölz-, Gehölzboden- und Röhrichtbrüter im Nahbereich (> 50m) der Rammarbeiten ebenfalls ausgeschlossen werden (vgl. VAr3 sowie Ziffer 2.3.2.5 der Nebenbestimmungen des Planfeststellungsbeschlusses).

Insgesamt können durch die Anwendung dieser speziellen Artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahmen potenzielle bau- und anlagebedingte Tötungen, Störungen oder Zerstörungen von Vögeln und ihren Brutenden durch den Ersatzneubau ausgeschlossen werden (vgl. VAr1, VAr2 und VAr3 sowie Ziffer 2.3.2.5 der Nebenbestimmungen des Planfeststellungsbeschlusses).

Amphibien

Ein Eintreten des Verbotstatbestandes gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG aufgrund einer baubedingten Tötung, Störung oder Zerstörung von besonders oder streng geschützten Amphibienarten kann ausgeschlossen werden, da es sich nach derzeitigem Kenntnisstand bei dem Untersuchungsgebiet aufgrund der artspezifischen Standortansprüche dieser Amphibienarten um keine ihrer potenziellen Lebensräume handelt. Ebenso konnten bei Beprobungen der im Untersuchungsgebiet vorkommenden Gewässer keine dieser Amphibienarten nachgewiesen werden. Zwar wurde südlich der im Bereich zwischen den Kreisstraßen K 15 und K 63 in den Diekdorfer Wettern und entlang der straßenbegleitenden Gräben der K 15 der Moorfrosch gefunden, jedoch kann aufgrund fehlender geeigneter Strukturen ein Vorkommen auf den Baufeldern ausgeschlossen werden. Mögliche baubedingte Tötungen des Moorfrosches entlang der Zuwegung zwischen den Kreisstraßen K 15 und K 63 können aufgrund der bereits für das „Nord.Link“ Vorhaben installierten Amphibienschutzzäune entlang der Diekdorfer Wettern ausgeschlossen werden, da durch diese Amphibienschutzzäune ein Einwandern des Moorfrosches auf die Zuwegung verhindert wird. Nur für den Fall, dass zu dem Zeitpunkt der Umsetzung des hier planfestgestellten Vorhabens die Bauarbeiten an der „Nord.Link“ Trasse bereits abgeschlossen sein sollten, ist während der Umsetzung der Maßnahme die erneute Aufstellung eines Amphibienschutzzaunes entlang der Diekdorfer Wettern an der Zuwegung zwischen den Kreisstraßen K 15 und K 63 erforderlich.

Fledermausarten:

Ein Vorkommen von Fledermausarten kann bis auf wenige häufige Arten, wie der Breitflügelfledermaus, der Zwergfledermaus, dem Großen Abendsegler und der Rauhaufledermaus aufgrund des gehölz- und siedlungsarmen Untersuchungsraumes ausgeschlossen werden.

Vorhabensbedingte Beeinträchtigungen von Fledermäusen beschränken sich lediglich auf die mögliche baubedingte Schädigung von Tages- und Balz-Quartierstandorten im Bereich der Maststandorte und der Freileitungsprovisorien aufgrund der erforderlichen Beseitigung einer Esche für die Leitung Audorf – Wilster. Im Gegensatz zur Vogelwelt liegen für Fledermäuse kaum Angaben auf mögliche Kollisionen mit Hochspannungs-Freileitungen vor. Einzelne Hinweise finden sich beispielsweise bei DEDON et al. (1989, zit. in JOHNSON et al. 2003). Die Angaben beziehen sich allerdings lediglich auf einen qualitativen Nachweis, ohne dass die Angaben quantifiziert wurden. Aufgrund der sehr geringen Hinweise auf Kollisionsopfer sowie aufgrund der Tatsache, dass sich Fledermäuse sehr gut über Echolotung orientieren können, wird die mögliche Kollisionsrate entlang der geplanten Trasse mit den Freileitungen als sehr gering eingeschätzt. Sie wird in einer Größenordnung liegen, bei der eine signifikante Erhöhung des Tötungsrisikos nicht anzunehmen ist und somit ein Tötungstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG nicht gegeben ist.

Im Rahmen der Konfliktanalyse wurden auch mögliche baubedingte Beeinträchtigungen durch die erforderliche Beseitigung von Gehölzstrukturen im Bereich der Maststandorte sowie ggf.

weitergehende baubedingte Störungen betrachtet. Aufgrund der fehlenden Beeinträchtigung von Gebäuden durch das hier betrachtete Vorhaben werden für alle ausschließlich Gebäude besiedelnden Arten (Breitflügelfledermaus, Großer Abendsegler) relevante negative Auswirkungen ausgeschlossen.

Die Prüfung artenschutzrechtlicher Zugriffsverbote im Rahmen der Konfliktanalyse berücksichtigt dementsprechend ausschließlich die Arten, die potenziell im Bereich der Gehölzstrukturen des Untersuchungsraumes vorkommen:

- Zwergfledermaus.

Im Zuge der Errichtung und Beseilung des temporären Freileitungsprovisoriums für die Freileitung Audorf – Wilster ist es erforderlich, eine Esche zu beseitigen, die eine potenzielle Eignung als Tages- und Balz- Quartiertierfunktion aufweist. Mögliche Tötungen und Störungen von Fledermäusen oder Zerstörungen ihrer Wochenstubenquartiere ist jedoch ausgeschlossen, da die Esche keine geeigneten Baumhöhlen besitzt, die die Funktion eines Winter- oder Wochenstubenquartiers besitzen kann. Außerdem besitzen die umliegenden Gehölzbestände keine besondere Funktion als Jagdhabitat oder Leitstrukturen für die Fledermausbestände auf.

Mögliche Tötungen und Störungen von Fledermäusen in ihren Tages- und Balz-Quartieren kann auch ausgeschlossen werden, da die die Gehölzschnitt- und Gehölzrodungsarbeiten zu einem Zeitraum (01.12 – 28.02 [vgl. VAr1]) geplant sind, in denen sich die Fledermäuse in ihren Winterquartieren befinden (Ausschlusszeiten).

Im Zuge des Abbaus sowie der Errichtung und Beseilung der Masten ist es erforderlich, innerhalb einer Reihe von Baufeldern und Spannungsfeldern Gehölzstrukturen sowie 18 Bäume zu beseitigen, die eine potenzielle Eignung als Tages- und Balz- Quartiertierfunktion aufweisen. Die Gehölzschnitt- und Gehölzrodungsarbeiten sind dabei möglichst zu einem Zeitraum (01.12 – 28.02 [vgl. VAr1]) geplant, in denen sich die Fledermäuse in ihren Winterquartieren befinden (Ausschlusszeiten), sodass mögliche Tötungen und Störungen von Fledermäusen in ihren Tages- und Balz-Quartieren ausgeschlossen werden können.

Falls es dabei trotzdem innerhalb des Aktivitätszeitraumes der Fledermäuse zu Baumfällungen oder Gehölzrückschnittarbeiten an den betroffenen Bäume und kommt, kann es dabei jedoch zu möglichen Tötungen und Störungen von den o.g. Fledermausarten kommen.

Mögliche Tötungen und Störungen von Fledermäusen in ihren Wochenstuben –oder Winterquartieren kann jedoch aufgrund der vorhandenen Baumstrukturen ausgeschlossen werden, da die Bäume nicht über Höhlen und Spalten verfügen.

Ist aus zwingenden Gründen des Bauablaufs die Beseitigung der Esche außerhalb der festgesetzten Ausschlusszeiten für die Fledermäuse (Bauzeitenregelung) erforderlich, so ist bei der zu be-

seitigenden Esche vorher durch Negativbesatz die Präsenz von Tages- und Balz-Quartieren für Fledermäuse auszuschließen. Dies geschieht im Vorfeld mit entsprechend geeigneten Maßnahmen, wie durch das Absuchen nach geeigneten Verstecken, mittels Hochboxen und ggf. durch das fachgerechte Verschließen der potenziell geeigneten Spalten- und Höhlenquartiere bei Nichtanwesenheit der Fledermäuse oder alternativ durch ein direktes Fällen des Baumes nach Sonnenuntergang bei solchen optimalen Witterungsverhältnissen, die es einem erlauben anzunehmen, dass sämtliche Fledermäuse, die Tages- und Balzquartiere verlassen haben. Das genaue Vorgehen beider Vorgehensweisen ist außerdem dem entsprechend Maßnahmenblatt VAr-1 zu entnehmen und zusätzlich im Vorfeld jeweils einzelfallbezogen mit der Artenschutzabteilung des LLUR abzusprechen (vgl. VAr1 sowie Ziffer 2.3.2.5 der Nebenbestimmungen des Planfeststellungsbeschlusses).

Pflanzen:

Ein Vorkommen besonders und streng geschützter, in Anhang IV der FFH-Richtlinie aufgeführter Pflanzenarten im Bereich des hier betrachteten Vorhabens wird aufgrund der Seltenheit und der guten Verbreitungskennnisse dieser Arten ausgeschlossen. Die Vorkommen an Schierlings-Wasserfenchel (*Oenanthe conioides*) beschränken sich auf die Süßwasserwatten des Elbufers, während die Vorkommen vom Kriechenden Sellerie (*Apium repens*) und Schwimmenden Froschkraut (*Luronium natans*) nur an Standorten im Osten bzw. Südosten des Landes vorkommen. Auch die anderen Farn- und Blütenpflanzen, Moose und Flechten des Anhangs IV der FFH-RL – die in Schleswig-Holstein vorkommen (LANU 2003) – sind nur an wenigen Standorten bekannt, die nicht im Bereich des Vorhabens liegen. Daher kann für alle zu betrachtenden Pflanzenarten ein Verstoß gegen die Bestimmungen des § 44 BNatSchG ausgeschlossen werden.

Weitere durch das Vorhaben beeinträchtigte Arten bzw. Artengruppen sind ausgeschlossen (vgl. Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag im Materialband 01 der Planfeststellungsunterlage).

Die Einhaltung der speziellen artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände wird durch die Umweltbaubegleitung überwacht, die bei Bedarf von entsprechend fachlich geschulten Experten unterstützt werden.

Fazit:

Alle artenschutzrechtlich notwendigen Maßnahmen werden durch eine fachlich qualifizierte Umweltbaubegleitung sowie ggf. durch entsprechende Fachleute gutachterlich betreut, sodass bei Beachtung der festgesetzten artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahmen sowie der Nebenbestimmungen zum Planfeststellungsbeschluss eine Verletzung der speziellen artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände für die besonders oder streng geschützten Arten sowie die europäischen Vogelarten mit Sicherheit ausgeschlossen werden kann (vgl. VAr1, VAr2 und VAr 3 sowie die Nebenbestimmungen unter Ziffer 2.3.2.5 dieses Beschlusses).

Zu 2.3.2.3 Zulässigkeit gemäß § 34 BNatSchG – Natura 2000

Die durch das Vorhaben keine Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung betroffen sind, erfolgen auch keine FFH-Verträglichkeits-Prüfungen.

Zu 2.3.2.4 Anrechnung von bevorratenden Kompensationsmaßnahmen

Für die Anrechnung und Umsetzung der für das Vorhaben bevorrateten und aus dem Ökokonto „ÖK 07-4 Eiderstedt 5, TF Tating“ ausgebuchten Kompensationsmaßnahmen sendet das Amt für Planfeststellung Energie der UNB des Kreises Nordfriesland den Planfeststellungsbeschluss sowie eine Kopie des entsprechenden Maßnahmenblattes (A1 der Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage) für die Ausbuchung zu. Auf diese Weise wird sichergestellt, dass die Maßgaben aus dem § 7 Ökokonto VO zur Führung des Kompensationsverzeichnisses von der UNB des Kreises Nordfriesland eingehalten werden und die UNB des Kreises Nordfriesland ihr Ökokonto- und Kompensationskataster ordnungsgemäß führen kann.

Das übrige Kompensationserfordernis wird in Form einer Ersatzgeldzahlung an die Oberste Naturschutzbehörde geleistet (siehe Nr. 18 der Ziffer 2.3.2.5 der Nebenbestimmungen).

Zu 2.3.2.5 Nebenbestimmungen

Die Nebenbestimmungen stellen sicher, dass gemäß § 15 BNatSchG i.V.m. § 9 LNatSchG vermeidbare Beeinträchtigungen vermieden, und unvermeidbare Beeinträchtigungen innerhalb einer bestimmten Frist durch den Verursacher der Eingriffe in Natur und Landschaft kompensiert bzw. renaturiert werden. Zudem verhindern die hier nachfolgenden Maßnahmen, dass artenschutzrechtliche Verbotstatbestände gemäß § 44 BNatSchG eintreten.

Zu Nr. 4 (Bericht über den Erfolg der umgesetzten Maßnahmen): Gemäß § 17 Abs. 7 BNatSchG kann die Genehmigungsbehörde die im Beschluss festgesetzten Ausgleichs- oder Ersatzmaßnahmen dahingehend überprüfen, ob sie vom Vorhabenträger ordnungsgemäß sowie frist- und sachgerecht umgesetzt worden sind. Aus diesem Grund hat der Vorhabenträger dem Amt für Planfeststellung Energie spätestens zwei Jahre nach der Ausbuchung der Kompensationsmaßnahmen aus denen in Anspruch genommenen Ökokonten entsprechende schriftliche Berichte inkl. Texten, Bildern und Karten vorzulegen, in dem der Entwicklungs- und Umsetzungsstand der festgesetzten Kompensationsmaßnahmen gutachterlich beschrieben und bewertet wird. Aus dem Bericht muss insbesondere hervorgehen, ob die Maßnahmen gemäß den Festsetzungen des Planfeststellungsbeschlusses erfolgreich umgesetzt worden sind.

Da die zuständige UNB sowohl für die Anerkennung des Ökokontos zuständig ist, als auch das jeweilige lokale Ökokonto in ihrem Kompensationskataster führt, ist ihr auf Verlangen ebenfalls dieser Bericht vorzulegen.

Zu Nrn. 5 – 11 (Bauzeitenregelung): Durch die lebensraum- und artenspezifischen Bauzeitenregelungen bei den Offenlandlebensräumen, den Baum-, Gehölz- und Röhrichtstrukturen, den Amphibienlebensräumen an den Gewässern „Kampritter Wettern“ und „Diekdorfer Wettern“ sowie auf den zurückzubauenden Freileitungsmasten der alten Bestandstrasse wird bei den Eingriffen in die Offenlandlebensräume, bei der Fällung von Bäumen und Gehölzen und dem Rückschnitt von Röhrichten und dem Rückbau der Bestandsmasten eine Beeinträchtigung des Schutzguts „Fauna“ sowie eine Betroffenheit der speziellen artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 BNatSchG bei den im Wirkraum des Vorhabens vorkommende und brütenden Vogelarten der Vogelschutzrichtlinie sowie bei den nach Anhang IV der FFH-Richtlinie geschützten Amphibien- und Fledermausarten sicher ausgeschlossen. Sie dienen außerdem zur Minimierung und Vermeidung weiterer unvorhergesehener erheblicher Beeinträchtigungen, Tötungen und Störungen der besonders und streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten, da auf diese Weise eine Tötung oder Störung von Brutvögeln und Fledermäusen sowie Zerstörung ihrer Fortpflanzungs- und Ruhestätten so weitestgehend vermieden werden kann.

Eine Abweichung für die einzelnen Artengruppen (Offenlandbrüter, Baumbrüter, Gehölzbrüter, Gehölzbodenbrüter, Mastbrüter, Röhrichtbrüter, Amphibien und Quartierstandorte der Fledermäuse) festgesetzten spezifischen Bauzeitenregelungen kann daher nur unter den unter der Ziffer 2.3.2.5 des Beschlusses und der im Maßnahmenblatt VAR1 beschriebenen Voraussetzungen und Bedingungen durchgeführt werden, sofern sie für den Bauablauf berechtigterweise notwendig sind. Die Abweichungen von der Bauzeitenregelung erfolgen jeweils immer nur unter Beachtung der festgesetzten Abweichungsregelungen, Nebenbestimmungen und Maßgaben und unter enger Absprache zwischen der Umweltbaubegleitung und fachkundigen Experten. Die in den Nebenbestimmungen festgesetzten Maßnahmen zur Vergrämung oder Besatz- und Bestandskontrolle stellen somit sicher, dass während der Brut- und Aufzuchtzeiten baubedingt keine Nester und Brutstätten von brütenden Vögeln zerstört oder aufgegeben werden, keine Fledermäuse sich während der Baum- und Gehölzfällarbeiten in den Tages- und Balzquartierstandorten aufhalten und sich keine Moorfrösche auf der Zuwegung zwischen der K 15 und K 63 aufhalten und somit auch keine artenschutzrechtlichen Konflikte bzw. artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände, insb. das der Tötung (§ 44 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 BNatSchG), für besonders- und streng geschützten Tiere nach dem Anhang IV-der FFH-RL sowie für europäische Vogelarten ausgelöst werden.

Zu Nr. 12 (Zeitliche Beschränkung der Rammarbeiten): Diese Maßnahme dient als artenschutzrechtliche Vermeidungsmaßnahme und stellt sicher, dass im Eingriffsbereich und im Nahbereich um die geplanten Mastenstandorte angrenzende Bereiche mit möglichen baum-, gehölz-, gehölzboden-, röhricht- und mastenbrütenden Vogelarten ihre Brut nicht aufgrund einer baubedingten

Störung infolge die Rammarbeiten aufgeben. Die genaue Art und Umfang für die Durchführung der Maßnahme erfolgt dabei in genauer Abstimmung mit der Umweltbaubegleitung. Die Rammprotokolle sind erforderlich zur Überprüfung der ordnungsgemäßen Einhaltung der Baupausen.

Zu Nrn. 14 – 15 (Vogelschutzmarkierung): Da insbesondere das Erdleiterseil an Freileitungen von Vögeln schwer wahrgenommen werden kann, besteht an Freileitungen ohne Vogelschutzmarkierung eine erhöhte Gefahr von Vogelschlag. Dies gilt insbesondere für den Fall, wenn Vögel versuchen, den Stromleiterseilen durch Überfliegen auszuweichen und sie in diesem Zuge mit den optisch schwerer wahrnehmbaren Erdleiterseilen kollidieren. Zur Vermeidung dieser Kollisionen ist daher das Anbringen von Vogelschutzmarkierungen (Erdseilmarkierung) an das Erdleiterseil bzw. die Erdleiterseile der hier betrachteten 380-kV-Freileitungen zwingend erforderlich, denn mit Hilfe mehrerer wissenschaftlicher Studien konnte gezeigt werden, dass sich durch die Installation von Vogelschutzmarkern das Anflugrisiko bzw. Kollisionsrisiko für die Avifauna signifikant minimiert bzw. reduziert, da sich Aufgrund der Vogelschutzmarker der Vogelschlag und somit die Tötung von Vögeln an den Erdleiterseilen der Freileitungstrassen um mehr als 90% reduziert werden konnte. Sie stellt somit derzeit die effektivste artenschutzrechtliche Vermeidungsmaßnahme zur Vermeidung unbeabsichtigter anlage- und betriebsbedingten Tötungen von Brut-, Rast- und Zugvögeln an einer Freileitung und somit einer Betroffenheit der Speziellen Artenschutzrechtlichen Verbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG infolge des Leitungsanfluges dar.

Nach derzeitigem wissenschaftlichem Stand gilt dabei der Vogelschutzmarker vom Typ „Lamelle“ als der effektivste Vogelschutzmarker zur Vermeidung von Vogelschlag. Er besteht aus 30 cm x 50 cm, langen schwarz-weißen beweglichen Kunststofflamellen, die auf einer Trägerkonstruktion vormontiert sind (sog. Vogelschutzfahnen mit beweglichen Markierungsglaschen). Der Abstand zwischen den einzelnen Vogelschutzmarkern hat maximal 25 m an einem Erdseil, bzw. bei einem doppelten Erdseil jeweils alternierend 40 m zu betragen, sodass dort der Abstand bei maximal 20 m vorliegt. Aufgrund der Kontrastwirkung ihrer beweglichen schwarz-weißen Lamellen wird die Form der Markierung - von den derzeit vorhandenen und verfügbaren Vogelschutzmarkern - von den Vögeln am besten und frühesten wahrgenommen werden, sodass sie die Freileitung samt Erdleiterseil gefahrlos überfliegen können.

Bei fehlenden, beschädigten oder funktionslosen Vogelschutzmarkern sind diese unmittelbar durch Vogelschutzmarker nach neuesten wissenschaftlichen Kenntnisstand an den Erdleiterseilen zu ersetzen. Dieses ist in diesem Fall im Vorfeld mit dem LLUR abzusprechen und gegenüber dem Amt für Planfeststellung Energie anzuzeigen.

Die Einhaltung von dieser Nebenbestimmung ist zwingend geboten; eine Abweichung ist aus arten- und gebietsschutzrechtlichen Gründen nicht zulässig.

Zu Nr. 15 (Kontrolle der Vogelschutzmarker): Zum Erhalt der Wirksamkeit dieser Maßnahme sind die installierten Marker in regelmäßigen, mindestens 1-mal jährlich stattfindenden Abständen auf ihre Funktion zu kontrollieren.

Zu Nr. 16 (Rechtzeitiger Abtransport von Gehölz- und Schnittgut): Die Maßgabe des rechtzeitigen Abtransports bzw. der Kontrolle des Gehölz- und Schnittguts stellt sicher, dass sich keine besonders oder streng geschützten Arten oder europäischen Vogelarten in den anfallenden Gehölz- oder Schnittgut ansiedeln und ggf. dort mit Brutaktivitäten beginnen und es während des Abtransportes des Schnittgutes sonst zu unbeabsichtigten Tötungen und anderen Betroffenheiten kommt.

Zu Nr. 17 (Gebietseigenes Saatgut): Gemäß § 40 Abs. 4 Nr. 4 BNatSchG soll ab dem 02. März 2020 das Ausbringen von Gehölzen und Saatgut außerhalb ihrer Vorkommensgebiete genehmigungspflichtig sein. Bis zu diesem Zeitpunkt sollen vorzugsweise in der freien Natur Gehölze und Saatgut nur innerhalb ihrer Vorkommensgebiete ausgebracht werden.

Zu Nr. 18 (Ersatzgeldzahlung): Gemäß § 15 Abs. 6 BNatSchG kann durch den Verursacher eine Ersatzgeldzahlung für den Eingriff geleistet werden, sofern dieser nicht vermeidbar und nicht in angemessener Frist auszugleichen oder zu ersetzen ist. Dies trifft in diesem Fall für den Eingriff in das Landschaftsbild sowie für die Fällung eines Straßenbaumes (Esche) zu. Die Höhe der Ersatzgeldzahlung für den Eingriff in das Landschaftsbild bemisst sich dabei an den aktuellsten Angaben für die Kaufwerte für landwirtschaftliche Flächen im Naturraum „Schleswig-Holsteinische Elbmarschen“, die vor Beginn des Vorhabens vom statistischen Landesamt für Schleswig-Holstein und Hamburg veröffentlicht worden sind. Diese liegt für das Jahr 2015 bei 25.483 Euro / ha, zzgl. 15% Grunderwerbs-Nebenkosten bei insgesamt 29.305 Euro / ha. Als nächstes wird die Differenz aus der Masthöhe für den bestehenden und für die geplanten Masthöhen der Freileitungsmasten und den Spannfeldlängen ermittelt. In diesem Fall wird zusätzlich die Differenz aus der entlastenden Wirkung für die Verringerung der Anzahl der Masten bei der Leitung „Brunsbüttel – Wilster (LH 13-309, Teil A der Antragsunterlagen)“ mit der Leitung „Audorf – Wilster (LH 13-303, Teil B der Antragsunterlagen)“ gebildet. Dabei ergibt sich aus der zusätzlichen Belastungswirkung für die Leitung B [Ltg. Brunsbüttel - Wilster] in Höhe von 10.325,44 €, von dem die entlastende Wirkung der Leitung A [Ltg. Wilster – Audorf] in Höhe von -7.523,72 € subtrahiert wird. Die Höhe für den Eingriff in das Landschaftsbild infolge des Ersatzneubaus liegt damit bei einem Betrag von 2.791,72 Euro.

Die Höhe für die Ersatzgeldzahlung für die Ersatzbaumpflanzung bemisst sich aus den Kosten für die Anschaffung und Pflanzung dreier potenzieller Ersatzbäume mit einem Stammumfang 14/16 cm und beinhaltet neben der Summe für die zu erwartenden Kosten für das Pflanzmaterial der drei Ersatzbaumpflanzen auch die Kosten für Grunderwerb, Anpflanzung und Pflege pro

Baum. Als Höhe der drei zu ersetzenden Bäume wird dabei ein Wert von je 500 Euro pro Baum festgelegt, die somit bei insgesamt 1.500 Euro liegt. Die Ersatzgeldzahlung für den Eingriff in den Baum wird der Ersatzgeldzahlung für den Eingriff in das Landschaftsbild hinzuaddiert.

Dadurch ergibt sich in der Summe eine Ersatzgeldzahlung in einer Höhe von insgesamt 4.291,72 Euro.

Die Möglichkeit der Festsetzung des Zeitpunktes für die Ersatzgeldzahlung ergibt sich aus dem § 15 Abs. 6 Satz 4 und 5 BNatSchG i.V.m. § 9 Abs. 4 LNatSchG, wonach der Zeitpunkt der Ersatzgeldzahlung vor Beginn des Eingriffs zu leisten ist, und von der Genehmigungs- bzw. Planfeststellungsbehörde im Zulassungsbescheid bzw. im Planfeststellungsbeschluss festgesetzt werden kann. Diese Ersatzgeldzahlung ist außerdem gemäß § 9 Abs. 4 LNatSchG in die für das Benehmen / Einvernehmen zuständige Naturschutzbehörde zu leisten. Das ist in diesem Fall das MELUR als oberste Naturschutzbehörde.

Bei der Auferlegung des Ersatzgeldes handelt es sich um einen eigenständigen belastenden Verwaltungsakt, der mit Blick auf die Konzentrationswirkung nach § 142 Abs. 1 LVwG im Rahmen des Planfeststellungsbeschlusses ergeht. Für belastende Verwaltungsakte kommt es nach den allgemeinen Grundsätzen des Verwaltungsrechts regelmäßig auf den Zeitpunkt seines Erlasses an. Folglich bestimmen sich die in § 15 Abs. 6 S. 2 und 3 BNatSchG zur Bemessung des Ersatzgeldes festgelegten Parameter und insbesondere die Kosten für Flächenbereitstellung, die im Falle von Ausgleichs- oder Ersatzmaßnahmen erforderlich wären, nach den tatsächlichen Umständen, die bei Erlass des Planfeststellungsbeschlusses vorherrschten. Aus diesem Grund legt die Planfeststellungsbehörde die aktuellen verfügbaren statistischen Daten im Zeitpunkt des Erlasses des Planfeststellungsbeschlusses zugrunde.

Zu Nr. 19 (Detaillierte Landespflegerische Maßnahmenplanung): Die detaillierte Landespflegerische Maßnahmenplanung ist darin begründet, dass sie die abschließende Stufe der landespflegerischen Fachbeiträge im Rahmen der Leitungsplanung und Verwirklichung darstellt. In der Detaillierten Landespflegerischen Maßnahmenplanung sollen daher alle notwendigen Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege ausführlich bearbeitet dargestellt werden, die in den naturschutzfachlichen Unterlagen des Planfeststellungsbeschlusses beschrieben und dargelegt werden. Der Detaillierte Landespflegerische Maßnahmenplanung erfasst somit die planerischen Konsequenzen der rechtlichen Vorgaben des Naturschutzes und der Landschaftspflege, einschließlich der europarechtlichen Regelungen zum Artenschutz.

Zu Nr. 20 und 21 (Bekanntgabe Baubeginn, Fertigstellung des Vorhabens; Vorlage von Zwischen- und Endberichten): Die Möglichkeit, dass die Genehmigungsbehörde vom Vorhabenträger zur Überprüfung der frist- und sachgerechten Durchführung der für das Vorhaben festgesetz-

ten Bestimmungen zu den Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen einen Bericht verlangen kann, ergibt sich aus dem § 17 Abs. 7 BNatSchG. Aus diesem Grund hat der Vorhabenträger dem Amt für Planfeststellung Energie, dem MELUR, der Artenschutzabteilung des LLUR und der UNB des Kreises Steinburg dafür ab Baubeginn bis zum Bauende mindestens alle zwei Wochen Zwischenberichte sowie spätestens sechs Monate nach Fertigstellung des planfestgestellten Vorhabens einen Endbericht vorzulegen, die sich unter anderem mit dem Erfolg der im Beschluss festgesetzten Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen auseinandersetzen. Auf diese Weise haben die Planfeststellungs- und die Naturschutzbehörden die Möglichkeit, sich ein Bild von der Lage und den Gegebenheiten auf der Baustelle zu machen und ggf. –falls erforderlich – steuernd und lenkend in das Bauvorhaben einzugreifen.

Zu Nr. 22 (Nachbilanzierung): Im Rahmen des Planfeststellungsverfahrens sind alle vorhersehbaren unvermeidbaren Eingriffe durch das planfestgestellte Vorhaben behandelt worden. Um jedoch die unvorhersehbaren Eingriffe in Natur und Landschaft festzustellen und zu bewerten, die bislang nicht planfestgestellt wurden – und entsprechend nachzukompensieren sind, wird nach Beendigung des Bauarbeiten vom Vorhabenträger eine entsprechende Nachbilanzierung durchgeführt und dem AfPE im Rahmen eines schriftlichen Berichts vorgelegt. In diesem Bericht werden alle unvorhergesehenen Eingriffe in Natur und Landschaft aufgelistet und gemäß dem gängigen Berechnungsverfahren nachbilanziert. Für sämtliche unvorhergesehenen Eingriffe, für die eine Nachbilanzierung vorgenommen wurde, ist eine Planänderung einzureichen.

Zu Nr. 23 (Umweltbaubegleitung): Zur fach- und sachgerechten Umsetzung der im landschaftspflegerischen Begleitplan (vgl. Anlage 5.1 der Planfeststellungsunterlage) dargestellten artenschutzrechtlichen- und landespflegerischen Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen, der Artenschutzrechtliche Vermeidungsmaßnahmen sowie der Kompensationsmaßnahmen ist eine Umweltbaubegleitung (UBB) erforderlich und einzusetzen.

Die Notwendigkeit zum Einsatz einer Umweltbaubegleitung ergibt sich aus dem Erforderlichkeit der Einhaltung der einschlägigen Umweltgesetze – die durch eine fach- und sachgerechte Umsetzung der unter dieser Ziffer benannten naturschutzfachlichen Auflagen einzuhalten sind – sowie insbesondere aus dem Umweltschadengesetz (USchG) in Verbindung mit § 19 BNatSchG.

Aus diesem Grund hat die Umweltbaubegleitung während der gesamten Bauarbeiten als beratende Funktion zwischen den Genehmigungs- und Überwachungsbehörden einerseits und der Vorhabenträgerin sowie den ausführenden Baufirmen andererseits zu fungieren. Sie ist auch bereits zur vorbereitenden Planung vor Beginn der Umsetzung der Baumaßnahme mit einzubeziehen und hat daher auch an Baubesprechungen teilzunehmen.

Sie überwacht dabei die Umsetzung und Einhaltung der einschlägigen naturschutz- und umweltrechtlichen Bestimmungen sowie der im LBP planfestgestellten Unterlagen und der unter dieser Ziffer festgesetzten Nebenbestimmungen. Die Umweltbaubegleitung muss dabei auch in der Lage sein, den Vorhabenträger bzw. die Bauüberwachung entsprechend hinsichtlich notwendiger

Maßnahmen beraten zu können. Bei Eintritt von unvorhergesehenen Beeinträchtigungen, Umweltschäden oder nicht absehbaren Konflikten, die zu nachteiligen bau-, anlage- oder vorhabensbedingten Umweltauswirkungen führen können, hat die Umweltbaubegleitung daher den Vorhabenträger und die Bauüberwachung bzw. Bauleitung frühzeitig entsprechend darüber zu informieren.

Die ordnungsgemäße Kontrolle und Umsetzung der artenschutzrechtlichen Vermeidungsmaßnahmen macht u.U. den zusätzlichen Einsatz von entsprechend fachlich versiertem Personal erforderlich, welches über das artenspezifische Experten-Fachwissen zu den einzelnen betroffenen Artengruppen, wie bspw. zu Kartierkenntnissen oder zu den jeweiligen die artspezifischen Ansprüchen, verfügen. Ihr Einsatzgebiet und ihre Aufgaben sind in dieser Nebenbestimmung des Planfeststellungsbeschlusses geregelt. Zur besseren Koordinierung erfolgt der Einsatz der Experten ausschließlich in Abstimmung mit der Umweltbaubegleitung.

Falls aufgrund schädlicher Bodenveränderungen der Bedarf einer Bodensanierung erforderlich werden sollte, so ist zusätzlich eine bodenkundliche Fachkraft mit entsprechendem Fachwissen zu dem Vorhaben hinzuzuziehen. Auf diese Weise kann sichergestellt werden, dass es zu keinen (weiterhin) dauerhaften negativen Veränderungen der betroffenen Bodenschichten infolge des Vorhabens kommt.

Zu Nr. 25 (Beschränkung von Flächeninanspruchnahme): Die Nebenbestimmung dient zur räumlichen und zeitlichen Vermeidung und Minimierung der für das Vorhaben notwendigen baubedingten Flächeninanspruchnahme auf das für die Umsetzung der Baumaßnahme tatsächlich erforderliche und notwendige Maß. Sie dient außerdem dazu, dass die Beeinträchtigung von ökologisch höherwertigen und geschützten Flächen und Biotope so weit wie möglich vermieden werden, bzw. auf das zwingend notwendige Maß reduziert werden, sodass aufgrund der Bauarbeiten keine unnötigen bzw. nicht genehmigten Eingriffe verursacht werden.

Zu Nr. 26 (Fällung und Kappung von Bäumen): Die Maßgabe stellt sicher, dass Bäume und Gebüsche nur dort gefällt, gekappt oder zurückgeschnitten werden, wo dies aus bau-, anlagen oder betriebsbedingten Gründen zwingend erforderlich ist. Ebenso wird auf diese Weise sichergestellt, dass bei Eingriffen in Bäume und Gebüsche stets die Umweltbaubegleitung anwesend ist, und dass während der Brutzeiten der Bau-, Gehölz- und Gehölzbodenbrütern sowie während der Aktivitätszeiten der Fledermäuse stets fachlich versierte Experten anwesend sind und auf diese Weise die Bauzeitenregelung für Bau-, Gehölz- und Gehölzbodenbrüter sowie für Fledermäuse eingehalten wird. Ebenfalls wird so sichergestellt, dass für die benachbarten Bäume die Vermeidungsmaßnahmen für Bäume und Gehölze (z.B. gem. RAS LP 4) eingehalten werden.

Zu Nr. 27 – 33 (Schutz des Bodens; Umgang mit abgetragenem Bodenmaterial): Diese Maßgaben dienen dem Schutz des von dem Vorhaben betroffenen Bodens. Sie sind für den Fall festge-

legt worden, dass Bodenmaterial sicher und ordnungsgemäß um- und abgetragen sowie wieder in den Boden eingetragen wird. Dies wird dadurch erreicht, indem die Bodenschichten separat voneinander gelagert werden, so dass es während der Bauarbeiten zu keiner Durchmischung der unterschiedlichen Substrate und Bodenschichten kommt. Des Weiteren kann auf diese Weise garantiert werden, dass fremdes anthropogenes Bodenmaterial wieder aus der Natur entfernt wird.

Zu Nr. 28 (Bodenschutzeinrichtungen): Diese Nebenbestimmung dient zum Schutz der unbefestigten Straßen und Wege sowie der Böden und der Biotope außerhalb der Straßen und Wege vor schadhafte Bodenverdichtungen. Ohne den Einsatz von Bodenschutzeinrichtungen, wie Baggermatten oder Lastverteilungsmatten kann es ansonsten auf den unbefestigten Bereichen aufgrund der Größe und des Gewichtes der eingesetzten Baufahrzeuge zu einer irreversiblen Schädigung der Bodenstrukturen und somit auch zu einer Beeinträchtigung der auf den obersten Bodenschichten wachsenden Biotopen kommen. Ein nachhaltiger Schutz des Bodens kann am ehesten durch den Einsatz von Lastverteilungsmatten oder ähnlichen geeigneten Bodenschutzeinrichtungen garantiert werden. Sie sind daher grundsätzlich überall außerhalb der befestigten Straße und Wegen einzusetzen.

Zu Nr. 32 – 33 (Umgang mit möglichen Schadstoffen im Boden beim Neu- und Rückbau von Masten und deren Fundamenten): Diese Maßgaben stellen sicher, dass es zu keiner Kontamination oder Verschmutzung von Natur- und Landschaft, verursacht durch den bereits bestehenden und neuen Mastenanstrich, kommt. Ebenso wird mit diesen Maßgaben geregelt, in wieweit mit dem Fall einer möglichen vorliegenden Kontamination von Boden und Wasser unterhalb oder in unmittelbarer Nähe eines bestehenden Freileitungsmastes umgegangen werden soll. Auf diese Weise können dadurch möglicherweise verursachte Beeinträchtigungen der Schutzgüter Boden und Wasser weitestgehend vermieden werden bzw. können dadurch bereits bestehende bzw. verursachte Beeinträchtigungen oder Kontaminationen der Schutzgüter Boden und Wasser durch entsprechende Sanierungsmaßnahmen wieder aus der Natur entfernt werden. Ebenso können dadurch die gesetzlichen Bestimmungen der Bundesbodenschutzverordnung eingehalten werden. In dem Konzept LABO 1, 2008 ist genau beschrieben, wie mögliche schädliche Umweltveränderungen entlang der zurückzubauenden Masten untersucht werden und inwieweit die betroffenen Böden ggf. zu sanieren sind. Aus diesem Grund ist dieses Konzept beim Vorliegen schädlicher Bodenveränderungen auch entsprechend der dort getätigten Maßgaben anzuwenden.

Des Weiteren wird auf diese Weise der Schutz des mit Pflanzenwurzeln durchschichteten Oberbodens gewährleistet.

Zu Nr. 34 – 36 (Neu- und Rückbau von Masten und deren Fundamenten): Diese Maßgabe stellt sicher, dass die Rückbaumasten und deren Fundamente rechtzeitig und ordnungsgemäß nach Fertigstellung und Inbetriebnahme des Ersatzneubaus wieder aus Natur- und Landschaft entfernt

werden und dass darüber hinaus die ehemaligen Maststandorte wieder ordnungsgemäß landschaftsgerecht renaturiert werden.

Zu Nr. 37 (Räumliche Beschränkung Grundwasserabsenkung): Diese Maßgabe dient der räumlichen Beschränkung ggf. erforderlicher Grundwasserabsenkungen auf das zwingend notwendige Maß und stellt damit sicher, dass es zu keinen großräumigen nachhaltigen Grundwasserabsenkungen und somit eine erhebliche Beeinträchtigung des Schutzgutes Boden ausgeschlossen wird.

Zu Nr. 38 (Einsatz technisch einwandfreier Baumaschinen): Diese Maßgabe stellt sicher, dass es infolge schadhafter Baufahrzeuge zu keinen vermeidbaren Unfällen im Bereich der Arbeitsflächen und Zuwegungen und dadurch zu ungewollten Verunreinigungen von Boden und Wasser oder zu unvorhergesehenen Unfällen kommt.

Zu Nr. 39 (Entfernung von Baumaschinen, Materialien und Bauschutt): Die Maßgaben stellen sicher, dass die Arbeitsflächen und Zuwegungen nach Beendigung der Bauarbeiten der Ursprungszustand wieder hergestellt wird. Dadurch wird die Belastungsintensität der temporären baubedingten und anlagebedingten Beeinträchtigungen auf das für die Umsetzung des Verfahrens zwingend notwendige Maß verringert.

Zu Nr. 40 (Zukünftige Unterhaltungs-, Pflege- und Reparatur- und Rückbauarbeiten): Mit Hilfe dieser Maßgabe wird klargestellt, dass zukünftige Beeinträchtigungen des Naturhaushaltes und/oder des Landschaftsbildes sowie dass bei Betroffenheit von artenschutzrechtlichen Belangen, die durch Unterhaltungs-, Pflege- und Reparaturarbeiten oder den Rückbau der Freileitung entstehen, nicht im Rahmen dieses Planfeststellungsbeschlusses zu berücksichtigen sind. Sie bedürfen stattdessen ggfs. einer gesonderten Entscheidung durch die zuständigen Behörden.

Zu 2.3.4 (Denkmalschutz, archäologische Funde)

Die Maßnahme stellt sicher, dass die vor und während der Baumaßnahme aufgefundene archäologische Funde und Fundplätze auf den vorhabensrelevanten Baustellenflächen und Zuwegungen gemäß den Anforderungen des „Gesetzes zum Schutz der Kulturdenkmale - (Denkmalschutzgesetz) des Landes Schleswig-Holstein (2015)“ durch die zuständige Denkmalschutz-Fachbehörde entsprechend angemessen fachlich gesichert und ggf. auch erhalten oder auch geborgen werden können.

Zu 3.: Enteignungsrechtliche Vorwirkung

Mit diesem Planfeststellungsbeschluss ist die Entziehung oder die Beschränkung von Grundeigentum oder von Rechten am Grundeigentum im Wege der Enteignung gem. § 45 Abs. 1 i.V.m. § 45 Abs. 2 S. 1 EnWG zulässig. Die Anforderungen aus Art. 14 Abs. 3 GG sind eingehalten. Zur Begründung wird auf die materiell-rechtliche Würdigung und die Ausführungen zu Flächeninanspruchnahmen, insbesondere zur enteignungsrechtlichen Vorwirkung (S. oben zu 1. (b)) dieses Planfeststellungsbeschlusses verwiesen.

Die Höhe der Entschädigung für die Inanspruchnahme von Grundeigentum ist nicht Gegenstand dieses Planfeststellungsbeschlusses, sondern bleibt dem Entschädigungsverfahren nach dem EnteignG vorbehalten. Wegen der weiteren Einzelheiten wird auf die materiell-rechtliche Würdigung und die Ausführungen zu Flächeninanspruchnahmen, insbesondere zu Entschädigungsfragen (s. oben zu 1. (b)) dieses Planfeststellungsbeschlusses verwiesen.

Zu 4.: Erledigung von Stellungnahmen und Einwendungen

Die Stellungnahmen und Einwendungen von Trägern öffentlicher Belange, der anerkannten Naturschutzverbände und der privaten Einwender haben sich in dem sich aus der Entscheidung ergebenden Umfang aus den dort genannten Gründen erledigt. Wegen der weiteren Einzelheiten wird auf die Ausführungen zur Erledigung von Stellungnahmen und Einwendungen (s. oben Ziffer 4.) verwiesen.

Zu 5: Zurückgewiesene Stellungnahmen und Einwendungen

Im Planfeststellungsbeschluss ist über die nicht schon anderweitig erledigten Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange und der anerkannten Naturschutzverbände zu entscheiden. Ebenso ist auch über die fristgerecht schriftlich oder zur Niederschrift eingelegten Einwendungen, die im Anhörungsverfahren nicht ausgeräumt werden konnten, zu entscheiden.

Planfeststellungspflichtige Vorhaben greifen regelmäßig in vorhandene tatsächliche Verhältnisse ein und berühren bestehende Rechtsverhältnisse. Zweck der Planfeststellung ist es, alle durch das Vorhaben berührten öffentlich-rechtlichen Beziehungen zwischen der Vorhabenträgerin und anderen Behörden sowie den Betroffenen umfassend rechtsgestaltend zu regeln. In diesem Verfahren wird angestrebt, einen Ausgleich zwischen den zwangsläufig gegensätzlichen Interessen der Betroffenen und der Vorhabenträgerin herbeizuführen, indem die Interessen einem Abwägungs-

vorgang unterworfen werden. Die Argumente der im Verfahren beteiligten Einwender werden dabei angemessen gewichtet und einer abschließenden Beurteilung unterworfen.

Ein entscheidendes Kriterium für die endgültige Beurteilung der Einwendungen von privater Seite ist der Grad der Betroffenheit und des Eingriffes in die Rechte des Einzelnen, die dem öffentlichen Interesse an der Baumaßnahme entgegenstehen. Es wird dabei geprüft, ob der Zweck und der Erfolg eines Eingriffes nicht im Missverhältnis zu den Belastungen stehen, die den Betroffenen zugemutet werden.

Nach § 141 Abs. 2 Satz 1 LVwG entscheidet die Planfeststellungsbehörde im Planfeststellungsbeschluss über die Einwendungen, über die bei der Erörterung vor der Anhörungsbehörde keine Einigung erzielt worden ist.

Die von den Trägern öffentlicher Belange und den Naturschutzvereinigungen abgegebenen Stellungnahmen und die von Privaten vorgebrachten Einwendungen hat die Planfeststellungsbehörde in dem aus Ziffer 5. ersichtlichen Umfang zurückgewiesen. Dies begründet sich im Einzelnen wie folgt:

Zu 5.1 Private Einwender

Zu 5.1.1 Einwender 4 (05.07.2016)

Der Einwender hat der Planung in seiner Einwendung nicht zugestimmt. Weitere Erklärungen und Grundstücksbetroffenheiten wurden nicht näher ausgeführt.

Der Einwender ist derzeit schon mit Mast 21, 22 und 23 sowie von der Überspannung der Hochspannungsleitung betroffen. Die Masten 21 und 22 bleiben bestehen, der neue Mast 23a wird in unmittelbarer Nähe zum derzeit vorhandenen Mast 23 geplant. Ab dem Mast 22 erfolgt eine Neubeseilung. Die Vorhabenträgerin verzichtet auf die erneute Eintragung und der damit verbundenen Löschung der bestehenden Dienstbarkeiten, da sich der Trassenverlauf nicht ändert. Die geringfügige Änderung des Schutzstreifens wurde dem Einwender schon entschädigt. Weitere bauzeitliche Betroffenheiten durch Arbeitsflächen, Zuwegungen und dem Provisorium hat der Einwender vertraglich schon zugestimmt.

Bezüglich der dinglich gesicherten Zuwegung der Bestandsmaste sowie der neu hergestellten Maste in unmittelbarer Nähe zum alten Bestandsmast, der abgebaut werden soll, wird auf die Ziffer 1b verwiesen.

Aus Sicht der Planfeststellungsbehörde ist die Einwendung gegen das planfestgestellte Vorhaben nicht ausreichend begründet worden, d.h. dass das Maß seiner Beeinträchtigung nicht hinreichend ausgeführt wurde. Dies gilt auch für nicht ausreichend konkret vorgebrachten Grundstücksbetroffenheiten. Des Weiteren ist festzustellen, dass der Einwender seinen temporären Grundstücksinanspruchnahmen schon vertraglich gegenüber der Vorhabenträgerin zugestimmt hat, wie oben schon näher erläutert wurde.

Aus den vorgenannten Gründen ist die Einwendung zurückzuweisen.

Zu 5.1.2 Einwender 2 (04.07.2016)

Der Einwender hat sich gegen die temporäre Inanspruchnahme seiner Flächen während der Bauphase ausgesprochen und führt eine starke Betroffenheit aufgrund seines kleinen Betriebes an. Der Einwender hat seine Flurstücke in direkter Nachbarschaft zur Bahntrasse Brunsbüttel-Wilster liegen. Es werden 3 Flurstücke des Einwenders für den Bau eines Freileitungsprovisoriums, für eine Seilzugfläche, für 2 Schutzgerüste (Bahnlinie Brunsbüttel-Wilster und Gemeindestraße „Kuskoppermoor“) sowie die hierzu erforderlichen Zuwegungen in Anspruch genommen. Es handelt sich hierbei um Weideflächen. Die Maststandorte des Freileitungsprovisoriums sowie die Schutzgerüste werden eingezäunt. Nach Herrichtung und Einzäunung dieser Anlagen können die Flurstücke weiterhin als Weidefläche genutzt werden. Die Dauer der Vorhaltung dieser Anlagen kann bis zu 6 Monate dauern. Die Arbeits- und Seilzugflächen werden für ca. 2-4 Wochen in Anspruch genommen.

Diese Flächen werden derzeit durch die bestehende Freileitung überspannt. Nach erfolgter Leitungsverlegung ist der Einwender nicht mehr durch eine Überspannung betroffen. Die im Grundbuch vorhandenen dinglichen Sicherungen werden gelöscht werden.

Die Inanspruchnahme der Flächen des Einwenders ist notwendig.

Zur Notwendigkeit dieser Maßnahme, die aufgrund der Umspannwerkserweiterung eine Verschiebung der Masten 23 und 24 des Teil A sowie die Verschiebung der Masten 1 und 2 des Teil B erforderlich machen, wird auf zu Ziffer 1b verwiesen, wo die materiell-rechtliche Würdigung verfasst wurde.

Der Betrieb der Bestandsleitung muss während der Bauzeit unbedingt aufrecht erhalten bleiben, um die Versorgungssicherheit der Netzregion sicherstellen zu können. Da jedoch der Mast 2a unmittelbar neben dem vorhandenen Mast 2 geplant ist, kann dieser nur gebaut werden, wenn in der Bauzeit ein Provisorium den Strom umleitet, um für den Rückbau und Neubau Baufreiheit zu erlangen. Da der Mast 2a nach Abwägung aller Belange in unmittelbarer Nähe zum Bestandsmast der bevorzugteste Maststandort darstellt, (siehe hierzu Zu1b) ist das Provisorium notwendig.

Nachfolgend wird die Lage des Provisoriums mit drei unterschiedlichen Verläufen betrachtet und abgewogen. Grundsätzlich sind Baueinsatzkabel-Provisorien bei einer 380kV-Spannungsebene nicht machbar. Ein Freileitungsprovisorium ist daher nur zu betrachten. Das geplante Provisorium hat folgende Fixpunkte: Es muss an den vorhandenen Mast 1 anschließen (oder aber an die Leitung vor dem Mast 1) und ebenfalls an den vorhandenen und bestehend bleibenden Mast 3. Einen Abstand des äußeren Leiterseils des Provisoriums von 5 m ist zur vorhandenen und zur geplanten Hochspannungsleitung bzw. anderer Bautätigkeiten aus Sicherheitsgründen vorzusehen. Ebenfalls gilt bei Provisorien, dass 140° - 180° Leitungswinkel Standard sind, jeder kleinere Winkel bedarf einer technischen Überprüfung und einer größerer Flächeninanspruchnahme. Es sind drei mögliche Varianten zur Führung eines Provisoriums in dem kurzen Bereich von zwei Mastfeldern denkbar, die näher betrachtet und abgewogen wurden.

Die erste mögliche Variante ist die hier planfestgestellte Variante, die östlich von der Bestandsleitung in einem kleinen Bogen verläuft. Sie beginnt beim Bestandsmast 1 und schließt an den Mast 3 an. Das Provisorium hat eine Länge von 800m mit 4 Provisoriumselementen, die umzäunt werden müssen und somit der landwirtschaftlichen Flächen für die Standdauer entzogen werden muss. Unter der Provisoriumsleitung kann hingegen ohne Probleme mit landwirtschaftlichen Fahrzeugen hindurch gefahren werden, auch Tiere können unter dieser Leitung weiter gehalten werden. Diese Provisoriumsvariante benötigt 4 Schutzgerüste. Schutzgerüste sind bei Straßen, Bahnlinien oder bei kreuzenden Leitungen erforderlich. Hier werden jeweils ein Schutzgerüst bei der Bahnstrecke auf der südlichen und der nördlichen Seite benötigt. Dieses Schutzgerüst kann auch für den Rückbau der vorhandenen 380kV-Freileitung verwendet werden, da die Provisoriumsleitung und die Bestandsleitung im Bereich der Bahnlinie nahe beieinander liegen. Zwei weitere Schutzgerüste werden bei der Gemeindestraße Kuskoopermoor benötigt.

Bezüglich der privaten Belange stellt sich die Vorzugsvariante wie folgt dar:

Es sind insgesamt durch das Provisorium 16 Flurstücke betroffen, davon sind 14 schon durch die Bestandsleitung vorbelastet.

Es wird 1281 m^2 gegrupptes Intensivgrünland beeinträchtigt und es kommt zum Verlust von einem Straßenbaum.

Die zweite Variante verläuft auch östlich der Bestandsleitung. Das Provisorium beginnt jedoch nicht ab dem Bestandsmast 1, sondern wird schon vorher im ersten Leitungsfeld zwischen dem vorhandenen Portal und Mast 1 eingebunden. Daraus ergibt sich ein größerer Abstand des Provisoriums zur Bestandsleitung, ab der Bahnstrecke gesehen.

Die Provisoriumslänge bei der Variante 2 beträgt ungefähr 830m. Es würden 6 Provisoriumelemente benötigt, sowie 6 Schutzgerüste. Zu den Provisoriumselementen ist noch zu erwähnen, dass es auf der südlichen Seite der Bahnlinie Sonderlösungen bedarf wie „nicht winkelhalbierende Stellung“, die aufgrund der vorhandenen Umspannungsbaustelle erforderlich ist. Bei einer nicht winkelhalbierenden Stellung der Provisorien kommt es zu Differenzzügen an der Konstruk-

tion. Diese sind technisch anspruchsvoller und müssen anders ausgelegt (beispielsweise mehr Abankerungen oder aber andere Provisoriumsbaueise) werden. Dies führt zu einer Kostenerhöhung.

Bei den Schutzgerüsten müssen 2 weitere Gerüste als in der Vorzugsvariante vorgesehen werden, da der Rückbau der Bestandsleitung im Bereich der Bahnstrecke nun nicht mit dem Schutzgerüst des Provisoriums im Bereich der Bahnstrecke zusammengelegt werden kann aufgrund des vorhandenen Abstands zueinander. Des Weiteren ist es wirtschaftlich ungünstig, die Flächen, die für die Umspannwerkserweiterung vorgesehen sind, durch das Provisorium in Anspruch zu nehmen, da es dadurch zu Erschwernissen im Rahmen der Bauausführung kommt und eine Verzögerung für die gesamte Umspannwerkserweiterungsmaßnahme darstellt.

Zu den privaten Belangen ist hier auszuführen, dass 20 Flurstücke in Anspruch genommen werden würden, davon sind 18 Flurstücke durch die vorhandene Leitung schon vorbelastet. Ebenfalls wären die Flächen des Einwenders bei dieser Variante unwesentlich geringer belastet als bei der Vorzugsvariante. Schutzgerüste, Seilzugfläche und teilweise Provisoriumsflächen wären immer noch auf den Flächen des Einwenders vorzusehen.

Es wird 3627 m² begrüptes Intensivgrünland beeinträchtigt und es kommt zum Verlust von 2 Straßenbäumen. Hierbei wurde die in Anspruch zu nehmende Fläche südlich der Bahnlinie, die für die Umspannwerkserweiterung vorgesehen ist und im Eigentum der Vorhabenträgerin steht, nicht mitgerechnet.

Die dritte Provisoriumsvariante würde auf der westlichen Seite der Bestandsleitung bei dem Bestandsmast 1 beginnen, die geplante Hochspannungsleitung zwischen Mast 1a und 2a kreuzen, und auf der westlichen Seite der geplanten Hochspannungsleitung verlaufen, um an den Bestandsmast 3 wieder anzubinden.

Die Provisoriumslänge beträgt ca. 820m. Es werden 5 Provisoriumselemente benötigt sowie 6 Schutzgerüste. Zwei Schutzgerüste sind wieder für die Kreuzung mit der Bahnstrecke vorzusehen, weitere 2 Schutzgerüste ebenfalls wieder für die Kreuzung mit der Gemeindestraße Kuskoppermoor. Zwei zusätzliche Schutzgerüste sind im Bereich der Kreuzung mit der geplanten 380 kV-Leitung im Mastfeld 1a-2a vorzusehen. Dieses Schutzgerüst muss die Provisoriumsleitung einrüsten und beträgt im Vergleich zu den anderen benötigten Schutzgerüsten die 1,5 bis 2-fache Größe. Aufgrund dessen ist dieses Schutzgerüst zwar technisch machbar, jedoch wirtschaftlich teurer als die anderen Schutzgerüste.

Diese Provisoriumsvariante nimmt 19 Flurstücke in Anspruch. Davon sind 3 Flurstücke derzeit nicht vorbelastet. 4 Flurstücke werden zukünftig durch die neue 380 kV-Leitung belastet und 12 Flurstücke sind derzeit schon mit der vorhandenen Bestandsleitung belastet. Etwa 100m westlich des Provisoriums befindet sich ein Wohnhaus, die Immissionsgrenzwerte werden am Haus jedoch eingehalten.

Es wird ca. 4500 m² begrüptes Intensivgrünland beeinträchtigt.

Von der Provisoriumslänge, der Anzahl der Provisoriumelemente und Anzahl der Schutzgerüste stellt sich die Variante 1, die beantragte Variante, als die wirtschaftlichste Variante dar. Es werden keine Sonderlösungen und keine aufwendigen Schutzgerüste benötigt.

In Bezug auf die privaten Belange, hier hauptsächlich die Eigentumsbelange, stellt ebenfalls die erste Variante die positivste Variante dar, da die Inanspruchnahme von 16 Flurstücken mit nur 2 nicht vorbelasteten Flurstücken die geringste Betroffenheit darstellt. Auch in Bezug auf die beeinträchtigte Intensivgrünlandfläche, ist die Variante 1 mit nur 1281m² und 1 Straßenbaum die Variante mit dem geringsten Eingriff. Weitere Abwägungsbelange sind in diesem Fall nicht zu betrachten.

Die Variante 1, die ebenfalls die Vorzugsvariante der Vorhabenträgerin darstellt, ist in allen Abwägungsbelangen die Vorzugswürdigste und ist daher planfestzustellen.

Der Einwender ist lediglich bauzeitlich von dem Vorhaben betroffen ist. Die temporäre Inanspruchnahme der Flurstücke gemäß Anlage 2.2 wird dem Grundstückseigentümer entschädigt. Ebenfalls wird ein möglicher Flur- und Aufwuchsschaden auf den in Anspruch genommenen Flächen entschädigt. Die Entschädigung erfolgt grundsätzlich in Geld und in Form einer Einmalzahlung. Laufende Zahlungen sind gesetzlich nicht vorgesehen und die Höhe der Entschädigung ist nicht Gegenstand des Planfeststellungsverfahrens. Des Weiteren wird hierzu auf die Ziffer 3 dieses Beschlusses verwiesen.

Der Einwender fordert im Erörterungstermin, dass Zeiten, die zum Beispiel für Erörterung oder Abstimmungsgespräche erforderlich werden, ihm bezahlt werden.

Hierzu führt die Planfeststellungsbehörde aus, dass es im Interesse des Grundstückseigentümers liegt, die Ortstermine mit der Vorhabenträgerin wahrzunehmen. Somit hat der Einwender die Möglichkeit, an einer auskömmlichen Planung auf seinen Pachtflächen mitzuwirken.

In Bezug auf die Erstattung der anfallenden Kosten des Einwenders bei der Einsichtnahme in die Planunterlagen, Erhebung von Einwendungen, Teilnahme am Erörterungstermin oder Vertreterbestellung an dem Erörterungstermin werden diese nicht erstattet. Es gibt keine gesetzliche Anspruchsgrundlage für die Erstattung der Kosten. Der Hinweis, dass die Kosten nicht erstattet werden, wurde in der Einladung zum Erörterungstermin gemacht. Die Teilnahme am Erörterungstermin ist dem Einwender freigestellt. Es wurde ebenfalls darauf hingewiesen, dass beim Ausbleiben eines Einwenders im Erörterungstermin auch ohne ihn verhandelt werden kann (§ 134 Abs. 1 S. 3 LVwG).

Aus den vorgenannten Gründen ist die Einwendung zurückzuweisen.

Des Weiteren wird auf die Ausführungen in Ziffer 4.1.2 verwiesen.

Zu 5.1.3 Einwender 3 (09.08.2016)

Der Einwender ist Pächter des in Anspruch genommenen Flurstücks. Das Flurstück 2 auf Flur 21 wird für eine Seilzugfläche einschließlich der Zuwegung zu dieser Seilzugfläche in Anspruch genommen. Die temporär in Anspruch genommene Fläche wird für ca. 2 bis 4 Wochen erfolgen. Es handelt sich hierbei um Ackerfläche, die derzeit als Grünland (gegrüptes Intensivgrünland) genutzt wird.

Die Seilzugfläche wird für den Seilzug des Mastes 1a des Teil B der Planfeststellungsunterlage benötigt. Die Lage des Mastes 1a befindet sich westlich der Umspannwerkserweiterung und nahe der Umspannwerksgrenze und bindet die Portale im Umspannwerk der Leitung Audorf-Wilster LH-13-303 an. Bei der Umspannwerkserweiterung handelt es sich um einen bestandskräftig genehmigten Ersatzneubau des Umspannwerkes Wilster West. Die Anordnung der Leitungsschaltfelder innerhalb des Umspannwerkes sind durch die Immissionsschutzrechtliche Genehmigung nach §4 BImSchG bereits festgelegt worden und stellen somit einen Zwangspunkt dar. Die Beeinträchtigung durch den Ausgangspunkt der Leitung und somit die Lage der Portale innerhalb des Umspannwerkes sind nicht von so großer Bedeutung, dass die Immissionsschutzrechtliche Genehmigung zur Umspannwerkserweiterung hier in Frage zu stellen ist.

Zur geplanten Lage des Mastes 1a ist folgendes festzustellen:

Grundsätzlich ist die Lage des Mastes 2a, so wie in der Planfeststellungsunterlage dargestellt, am vorzugswürdigsten. Bezüglich der Abwägung zu diesem Mast 2a wird auf die Ausführungen zu Ziffer 1b verwiesen. Die Lage des Portalstandortes stellt ebenfalls einen Fixpunkt dar, wie oben und zu Ziffer 1b näher erläutert wurde. Nachfolgend wird daher die Lage des Mastes 1a unter den vorgenannten Gegebenheiten näher betrachtet.

Eine nördlichere Positionierung des Mastes 1a als in der hier planfestgestellten Lage, ist aufgrund des maximal zulässigen Traversenwinkels von 50° nur geringfügig (<10m) möglich. Der Traversenwinkel von Mast 1a ist im Lageplan (Teil B, Anlage 2.1 Blatt 1/2, Nebenzeichnung in der linken oberen Ecke) gesondert ausgewiesen.

Gleiches gilt für eine Mastverschiebung nach Nordwesten auf das Flurstück 6 bzw. nach Osten entlang der Flurstücksgrenze 136/7. Hier ist ebenfalls nur eine geringfügige Verschiebung aus demselben Grund möglich.

Eine Mastverschiebung in südliche Richtung an die Bahnlinie ist durch die erforderlichen Schutzgerüste beidseitig der Bahnlinie nicht möglich. Zwischen Schutzgerüst und Umspannwerksgrenze ist nicht ausreichend Platz für die Anlage des Mastes 1a vorhanden. Zudem gilt, dass grundsätzlich aus technischer Sicht 50 m zum Portal nicht unterschritten werden sollten. Bei geringeren Feldlängen kann es aufgrund der vorhandenen Kräfte zu einer Erhöhung der Portale kommen.

Eine Mastverschiebung nach Südwesten auf das Flurstück 134/5 ist ebenfalls nicht möglich, da hier auf den Winkelspielraum zur Anbindung der Freileitung an das Portal geachtet werden muss, der zwischen -40° und $+40^\circ$ liegt. Die Winkelangaben beziehen sich hierbei jeweils auf die Auslenkung der Leiterseilführung der Freileitung gegenüber der horizontalen Lotrechten zur Riegelachse des Portals. Diese Winkel könnten nicht eingehalten werden.

Des Weiteren wird auf die Ausführungen zu Ziffer 1b in Bezug auf die Lage des Mastes 1a verwiesen.

Eine machbare geringfügige Verschiebung des Mastes 1a, wie oben dargestellt, würde keine Auswirkungen auf die geplante Lage der Seilzugfläche auf dem Flurstück des Einwenders haben, da technisch eine Seilzugfläche für die Anbindung des Mastes 1a an die Portale benötigt wird, deren zum Mast nächste Kante dem 1,8-fachen der Masthöhe entsprechen und eine Tiefe von etwa 50m aufweisen muss.

Eine Mastverschiebung ist aus Sicht der Planfeststellungsbehörde nicht erforderlich, da diese keinen Einfluss auf die Inanspruchnahme der Fläche des Einwenders haben wird. Zudem ist festzustellen, dass der Mast 1a bereits dinglich gesichert ist, was unter eigentumsrechtlichen Gesichtspunkten positiv zu beurteilen ist.

Durch die zuvor gemachten Ausführungen wird deutlich, dass es für den Mast 1a keine sich aufdrängendere Alternative gibt. Daher kann die Beeinträchtigung des Flurstückes des Einwenders nicht verhindert werden. Eine temporäre Inanspruchnahme des Flurstückes für die Seilzugfläche ist erforderlich.

Der Einwender fordert, dass die geplante Zuwegung, diese verläuft über die vorhandene Zufahrt als kürzeste Verbindung zwischen Zufahrt und Seilzugfläche, an den östlichen Rand des Flurstückes geschoben und eine neue Zufahrt hierfür von der Gemeindestraße temporär angelegt wird. Die Vorhabenträgerin hat die Antragsvariante, die vom Einwender geforderte Variante und eine dritte Variante betrachtet und geprüft. Grundsätzlich gilt für alle Varianten, dass der Trommel- und Windenplatz (Seilzugfläche) bei einer Beweidung abzuzäunen ist.

Die beantragte Zuwegungsvariante zu der Seilzugfläche auf dem Flurstück 2 verläuft über die vorhandene Zufahrt als kürzeste Verbindung zwischen Zufahrt und Seilzugfläche. Falls während der Bauzeit Nutztiere diese Fläche beweidet, dies ist in Abhängigkeit der Wetterlage von ca. Mitte April bis Mitte November der Fall, muss die Zuwegung auf beiden Seiten abgezäunt werden und ebenfalls eine Zuwegungsmöglichkeit (Koppeltor o.ä.) auf beide entstandenen Teilflächen für den Einwender geschaffen werden.

Wirtschaftlich gesehen hat diese Variante den Vorteil, dass eine vorhandene Zufahrt genutzt werden kann. Nachteilig ist hier die mögliche beidseitige Einzäunung, falls die Bauzeit in die Beweidungszeit fallen sollte.

Im Hinblick auf die privaten Belange ist nachfolgendes auszuführen. Diese Variante nimmt, ebenfalls wie die Variante 3, die geringste Fläche in Anspruch. Dies ist im Hinblick auf die Inanspruchnahme von Privateigentum positiv zu beurteilen. Negativ ist, dass der Einwender, der der Pächter dieser Fläche ist, dieser Variante nicht zustimmt, da die vorhandene Zufahrt zum Flurstück genutzt wird. Betrachtet man zudem die mögliche Nutzung der Restfläche führt diese Variante zu einer temporären Zerschneidung, wobei beiden Flächenteile einer Beweidung zur Verfügung stehen.

Die Länge der Zufahrt soll 230m betragen. Es kommt in diesen Bereich zu einer temporären Beanspruchung der begrüpten Intensivgrünlandfläche und somit zu baubedingten Eingriffen in Natur und Landschaft.

Die zweite betrachtete Variante sieht vor, die Zuwegung an den östlichen Rand des Flurstückes zu verschieben. Zudem soll die vorhandene Zufahrt zur Gemeindestraße genutzt werden. Um an den östlichen Rand, von der Zufahrt aus gesehen, zu gelangen, müssen entsprechend große Kurvenaufweitungen für die Fahrzeuge geschaffen werden.

Wirtschaftlich ist bei dieser Variante positiv zu sehen, dass nur ein einseitiger Weidezaun mit einer Zuwegungsmöglichkeit für den Pächter vorgesehen werden muss. Zudem kann die vorhandene Zufahrt genutzt werden. Dieser Weidezaun ist durch die längere Zuwegung im Vergleich zu der Variante 3 auch entsprechend länger herzustellen, was höhere Kosten im Vergleich zu Variante 3 verursacht.

Im Hinblick auf die privaten Belange ist hier festzustellen, dass die längere Zuwegung auch entsprechend mehr landwirtschaftliche Fläche in Anspruch nimmt, was im Hinblick auf das Eigentum negativ zu beurteilen ist. Ebenfalls ist hier negativ zu sehen, dass genau wie bei der Variante 1, die vorhandene Zufahrt genutzt wird, was der Einwender ablehnt. Positiv ist hierbei, dass es zu keiner Zerschneidung der Restfläche kommt.

Die Länge der Zufahrt soll 270m betragen. Zusätzlich muss im Zufahrtsbereich eine Aufweitung der Zufahrt wegen der ausschwenkenden Baustellenfahrzeuge stattfinden. Daher kommt es hier zu einer größeren temporären Beanspruchung der begrüpten Intensivgrünlandfläche im Vergleich zu den anderen Varianten und somit zu baubedingten Eingriffen in Natur und Landschaft.

Eine weitere Zuwegungsvariante, die die Vorhabenträgerin geprüft hat, ist die vom Einwender geforderte Variante. Hierbei soll die Zuwegung zur Seilzugfläche an den östlichen Rand des Flurstückes verschoben werden. Ebenfalls ist für die Zeit der Benutzung eine temporäre Überfahrt über den vorhandenen Straßenseitengraben zu schaffen und eine temporäre Zufahrt von der Gemeindestraße „Kuskoppermoor“ anzulegen.

Die Kosten für die Schaffung einer temporären Überfahrt des Grabens einschließlich Zufahrt von der Gemeindestraße kommen bei dieser Variante hinzu. Dagegen muss die Zuwegung zur Seilzugfläche nur einseitig abgezäunt werden, falls die Seilzugarbeiten des Mastes 1a in der Weide-

zeit liegen sollten, was positiv zu beurteilen ist. Auf eine Zuwegungsmöglichkeit für den Pächter kann

Im Hinblick auf die privaten Belange ist festzustellen, dass der Pächter dieser Variante zustimmen würde und es zu keiner Flächenzerschneidung kommt. Die temporäre Inanspruchnahme der Zuwegungsfläche entspricht der Variante 1, ist daher gleichwertig zu sehen. Als negativ ist hier aufzuführen, dass durch die Schaffung der neuen Zufahrt ein weiterer Flurstückseigentümer betroffen wäre.

Die Länge der Zufahrt soll 230m betragen. Es kommt in diesen Bereich zu einer temporären Beanspruchung der begrühten Intensivgrünlandfläche und somit zu baubedingten Eingriffen in Natur und Landschaft. Zudem stellt die temporäre Verrohrung des Straßenseitengrabens ebenfalls einen Eingriff in Natur- und Landschaft dar.

Im Erörterungstermin hat der Einwender nochmals seine Bedenken geäußert, warum er die beantragte Variante ablehnt. Er befürchtet, dass durch eine Unachtsamkeit der Baufirma Tiere durch das offene Gatter in die Umgebung entlaufen könnten. Hier sieht der Einwender vor allem die Gefahr der vorhandenen Bahnlinie Brunsbüttel-Wilster, auf dieser unter anderem Industriegüterwagons mit chemischen Stoffen transportiert werden. Bei einem Zusammenstoß mit dem Tier könnte ein großer Schaden entstehen. Dies möchte er nicht verantworten. Diesbezüglich sagt die Vorhabenträgerin zu, dass die Herstellung des Zaunes dergestalt ausgeführt wird, dass keine Tiere ausbrechen können. Zudem sagt die Vorhabenträgerin zu, dass das vorhandene Koppeltor zum Flurstück 2 ebenfalls dauerhaft geschlossen bleiben soll. Nur für die Fahrzeuge wird dies kurz geöffnet. Nach Ansicht der Vorhabenträgerin ist diese Form der „Zweifachsicherung“ ausreichend. Des Weiteren sagt die Vorhabenträgerin zu, dass vor Baubeginn diesbezüglich mit dem Einwender die Umsetzung des Zaunbaus und der Handhabe bei der Überwachung des geschlossenen Gatters besprochen wird. Ebenfalls wird vor Baubeginn dem Einwender ein Ansprechpartner genannt. Aus Sicht der Planfeststellungsbehörde sind die vorgesehenen Maßnahmen geeignet, um ein derartiges Gefahrenszenario zu verhindern. Da auch bei den anderen Varianten eine derartige Sicherung gegen Ausbrechen der Tiere vorgesehen werden müsste, spielt dieser Punkt bei der Abwägung der Zufahrt eine untergeordnete Rolle, da alle Varianten in diesem Punkt gleichermaßen zu berücksichtigen sind.

Wirtschaftlich gesehen sind alle drei Variante in etwa gleichwertig, da jede von ihnen positive und negative Aspekte in Bezug auf die Flächeninanspruchnahme, die Zaunlänge und die Herstellung einer Zufahrt aufzeigen.

Dies stellt sich ebenfalls in Bezug auf die privaten Belange dar. Hier hat auch jede Variante positive und negative Belange. Es kann durch die zuvor gemachten Ausführungen in Bezug auf die Zusagen der Vorhabenträgerin im Erörterungstermin zur Absicherung der vorhandenen Zufahrt, den Bedenken des Einwenders Rechnung getragen werden und daher ein leichter Vorteil der beantragten Variante gesehen werden.

Naturschutzfachlich und –rechtlich ist die beantragte Variante zu bevorzugen. Weitere Belange sind hier nicht zu betrachten gewesen.

Somit kommt die Vorhabenträgerin unter Abwägung aller Belange zu dem Ergebnis, dass die beantragte Zuwegungsvariante zu bevorzugen ist. Diesem Ergebnis schließt sich die Planfeststellungsbehörde an.

Der Einwender fordert im Erörterungstermin, dass Zeiten, die zum Beispiel für Erörterung oder Abstimmungsgespräche erforderlich werden, ihm bezahlt werden.

Hierzu führt die Planfeststellungsbehörde aus, dass es im Interesse des Grundstückseigentümers liegt, die Ortstermine mit der Vorhabenträgerin wahrzunehmen. Somit hat der Einwender die Möglichkeit, an einer auskömmlichen Planung auf seinen Pachtflächen mitzuwirken.

In Bezug auf die Erstattung der anfallenden Kosten des Einwenders bei der Einsichtnahme in die Planunterlagen, Erhebung von Einwendungen, Teilnahme am Erörterungstermin oder Vertreterbestellung an dem Erörterungstermin werden diese nicht erstattet. Es gibt keine gesetzliche Anspruchsgrundlage für die Erstattung der Kosten. Der Hinweis, dass die Kosten nicht erstattet werden, wurde in der Einladung zum Erörterungstermin gemacht. Die Teilnahme am Erörterungstermin ist dem Einwender freigestellt. Es wurde ebenfalls darauf hingewiesen, dass bei Ausbleiben eines Einwenders im Erörterungstermin auch ohne ihn verhandelt werden kann (§ 134 Abs. 1 S. 3 LVwG).

Die Einwendung wird zurückgewiesen.

Des Weiteren wird auf die Ziffer 4.1.3 verwiesen.

Zu 5.2: Naturschutzverbände

entfällt

Zu 5.3: Träger öffentlicher Belange

entfällt

Zu 8: Sofortige Vollziehbarkeit

Nach § 43e Abs. 1 Satz 1 EnWG hat die gegen diesen Planfeststellungsbeschluss gerichtete Anfechtungsklage keine aufschiebende Wirkung, der Planfeststellungsbeschluss ist sofort vollziehbar.

Eine Aussetzung der Vollziehung von Amts wegen, § 80 Abs. 4 VwGO, kommt nicht in Betracht. Nach der Rechtsprechung des BVerwG (s. Beschluss vom 07.07.2010 – 9 VR - 401 / 403 - 1.10, Rn. 2; Beschluss vom 22.09.2010 – 9 VR 2.10, Rn. 3; Beschluss vom 31.03.2011 – 9 VR 2.11, Rn. 2) ist insbesondere mit Blick auf die gem. § 43e Abs. 1 Satz 2 EnWG nur innerhalb einer Frist von einem Monat mögliche Einleitung eines Verfahrens des vorläufigen Rechtsschutzes zu prüfen, ob die Vollziehung des Planfeststellungsbeschlusses nach § 80 Abs. 4 Satz 1 VwGO von Amts wegen behördlich auszusetzen ist, um so etwaige Rechtsnachteile für die Betroffenen zu vermeiden.

Vorliegend fehlt es nicht – insoweit abweichend vom gesetzlichen Regelfall des § 43e Abs. 1 Satz 1 EnWG – an einem aktuellen öffentlichen Interesse an der sofortigen Vollziehbarkeit des Planfeststellungsbeschlusses. Diesbezüglich wird auf die materiell-rechtliche Würdigung und die Ausführungen zur Planrechtfertigung (s. oben zu 1. (b)) verwiesen.

Auf die sofortige Vollziehbarkeit kann daher auch nicht wegen der sonst unausweichlichen Einleitung eines Verfahrens des vorläufigen Rechtsschutzes verzichtet werden.

Zu 9: Kostenentscheidung

Die Vorhabenträgerin hat als Antragstellerin gemäß §§ 1 und 13 VwKostG die Kosten des Planfeststellungsverfahrens zu tragen. Kosten sind Gebühren und Auslagen.

Für die von der Vorhabenträgerin beantragte Amtshandlung (Erlass eines Planfeststellungsbeschlusses gem. § 43 EnWG) sind nach §§ 1 ff., 13 VwKostG i.V.m. § 1 VwGebV SH 2008 nach Tarifstelle 12.2.1.42.1 des allgemeinen Gebührentarifs (Anlage zur VwGebV SH 2008) Verwaltungsgebühren zu entrichten.

Die Vorhabenträgerin hat nach §§ 1, 10 und 13 VwKostG die im Zusammenhang mit der Amtshandlung notwendig gewordenen Auslagen zu erstatten.

Die Gebühren und Auslagen werden - soweit die Auslagen nicht bereits im Laufe des Verfahrens erstattet wurden – durch gesonderten Bescheid festgesetzt.

Rechtsbehelfsbelehrung

Gegen diesen Planfeststellungsbeschluss kann gemäß § 74 VwGO innerhalb eines Monats nach Zustellung dieses Planfeststellungsbeschlusses Klage erhoben werden.

Die Klage ist beim

Schleswig-Holsteinischen Oberverwaltungsgericht
Brockdorff-Rantzau-Str. 13
24837 Schleswig

schriftlich einzulegen. Sie ist gegen das Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume Schleswig-Holstein - Amt für Planfeststellung Energie -, Mercatorstraße 3, 24106 Kiel, zu richten.

Die Klage muss den Kläger, den Beklagten und den Gegenstand des Klagebegehrens bezeichnen. Sie soll einen bestimmten Antrag enthalten.

Die zur Begründung der Klage dienenden Tatsachen und Beweismittel sind innerhalb einer Frist von sechs Wochen anzugeben. Das Gericht kann ein verspätetes Vorbringen zurückweisen (§ 43e Abs. 3 EnWG i.V.m. § 87b Abs. 3 VwGO).

Der Klage sollen Abschriften für die übrigen Beteiligten beigelegt werden.

Die Anfechtungsklage gegen den Planfeststellungsbeschluss hat gemäß § 43e Abs. 1 S. 1 EnWG keine aufschiebende Wirkung. Der Antrag auf Anordnung der aufschiebenden Wirkung der Anfechtungsklage gegen diesen Planfeststellungsbeschluss nach § 80 Abs. 5 S. 1 in Verbindung mit Abs. 2 Nr. 3 VwGO kann gem. § 43e Abs. 1 S. 2 EnWG nur innerhalb eines Monats nach Zustellung des Planfeststellungsbeschlusses beim Schleswig-Holsteinischen Oberverwaltungsgericht gestellt und begründet werden.

Vor dem Oberverwaltungsgericht muss sich jeder Beteiligte, außer im Prozesskostenhilfverfahren, durch einen Prozessbevollmächtigten vertreten lassen. Dies gilt auch für Prozesshandlungen, durch die ein Verfahren vor dem Oberverwaltungsgericht eingeleitet wird. Als Bevollmächtigte sind nur Rechtsanwälte oder Rechtslehrer an einer staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschule eines Mitgliedstaates der Europäischen Union, eines anderen Vertragsstaates des Abkommens über den Europäischen Wirtschaftsraum oder der Schweiz, die die Befähigung zum Richteramt besitzen, zugelassen. Behörden und juristische Personen des öffentlichen Rechts einschließlich der von ihnen zur Erfüllung ihrer öffentlichen Aufgaben gebildeten Zusammen-

schlüsse können sich durch eigene Beschäftigte mit Befähigung zum Richteramt oder durch Beschäftigte mit Befähigung zum Richteramt anderer Behörden oder juristischer Personen des öffentlichen Rechts einschließlich der von ihnen zur Erfüllung ihrer öffentlichen Aufgaben gebildeten Zusammenschlüsse vertreten lassen; Diplom-Juristen im höheren Verwaltungsdienst stehen Personen mit Befähigung zum Richteramt gleich. Vor dem Oberverwaltungsgericht sind auch die in § 67 Abs. 2 S. 2 Nr. 3 bis 7 VwGO bezeichneten Personen und Organisationen als Bevollmächtigte zugelassen (§ 67 Abs. 4 S. 7 VwGO). Ein Beteiligter, der nach Maßgabe des § 67 Abs. 4 S. 3 oder 7 zur Vertretung berechtigt ist, kann sich selbst vertreten (§ 67 Abs. 4 S. 8 VwGO).

Hinweis:

Bei der Verwendung der elektronischen Form sind besondere Voraussetzungen zu beachten (vgl. die Landesverordnung über den elektronischen Rechtsverkehr mit den Gerichten und Staatsanwaltschaften vom 12.12.2006 (GVObI. 2006, 361) in der z. Zt. geltenden Fassung. Hiernach wird die elektronische Form insbesondere durch eine qualifiziert signierte Datei gewahrt, die nach den Maßgaben der genannten Landesverordnung übermittelt wird. Weitere Informationen zum elektronischen Rechtsverkehr mit den Gerichten und Staatsanwaltschaften sind auf der Internetseite www.justizpoststelle.schleswig-holstein.de abrufbar.

Ministerium
für Energiewende, Landwirtschaft,
Umwelt und ländliche Räume
des Landes Schleswig-Holstein
- Amt für Planfeststellung Energie -

AfPE L-667.02-PFV 380-kV-Ltg Bereich UW Wilster,
LH-13-303, LH-13-309

Kiel, den 05.12.2016

Bearbeiter/-in: Lohmann, Kähler, Hehnke

gez.
Dautwiz

Die Übereinstimmung dieser Beschlussausfertigung mit der Urschrift beglaubigt:

Kiel, den 06.12.2016

Martens
(Amtfrau)