Ministerium
für Energiewende, Landwirtschaft,
Umwelt, Natur und Digitalisierung
des Landes Schleswig-Holstein
- Amt für Planfeststellung Energie -

PLANFESTSTELLUNGSÄNDERUNGSBESCHLUSS

betreffend,

der Änderung der Trassierung im Tertiusand von km 9+410 bis km 14+670

zum

Planfeststellungsbeschluss vom 30.06.2014

Az.: AFPE L-663.48-2-1

für den Neubau

**eines NORD.LINK ± 500-kV-HGÜ Interkonnektor Tonstad – Wilster
Abschnitt 12-Seemeilen-Grenze bis Umspannwerk Wilster**

auf dem Gebiet der Gemeinden

Büsum, Westerdeichstrich, Oesterdeichstrich, Büsumer Deichhausen, Warwerort, Friedrichsga-
bekoog, Nordermeldorf, Elpersbüttel, Busenwurth, Barlt, Sankt Michaelisdonn, Dingen, Eddelak,
Averlak, und der Städte Meldorf und Brunsbüttel
im Kreis Dithmarschen

der Gemeinden Kudensee, Büttel, Landscheide, Nortorf, Hodorf
im Kreis Steinburg

sowie

der Stadt Wedel und der Gemeinde Groß Nordende
im Kreis Pinneberg

Inhaltsverzeichnis

Planfeststellungsänderungsbeschluss

1. Festgestellte Planänderung	Seite	8
2. Maßgaben (Auflagen, Planänderungen, Erlaubnisse, Nebenbestimmungen)	Seite	10
3. Entschädigungen	Seite	18
4. Erledigung von Stellungnahmen und Einwendungen	Seite	18
5. Zurückgewiesene Stellungnahmen und Einwendungen	Seite	20
6. Plankorrekturen durch Blau eintragung und Deckblätter (Hinweis)	Seite	21
7. Zustellung (Auslegung)	Seite	21
8. Sofortige Vollziehbarkeit	Seite	21
9. Kostenentscheidung	Seite	21

Begründung

Zu 1. Festgestellte Planänderung	Seite	22
Zu 2. Maßgaben (Auflagen, Planänderungen, Erlaubnisse, Nebenbestimmungen)	Seite	24
Zu 8. Sofortige Vollziehbarkeit	Seite	38
Zu 9. Kostenentscheidung	Seite	39
Rechtsmittelbelehrung	Seite	40

Abkürzungs- und Fundstellenverzeichnis)

4. BImSchV	Vierte Verordnung zur Durchführung des Bundes - Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über genehmigungsbedürftige Anlagen – 4. BImSchV)
9. BImSchV	Neunte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über das Genehmigungsverfahren – 9. BImSchV)
26.BImSchV	Sechszwanzigste Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verordnung über elektromagnetische Felder – 26. BImSchV)
32.BImSchV	Zweiunddreißigste Verordnung zur Durchführung des Bundes- Immissionsschutzgesetzes (Geräte- und Maschinenlärmschutzverordnung – 32. BImSchV)
A	Ampere (Maßeinheit elektrischer Strom)
AG-29	Arbeitsgemeinschaft der anerkannten Naturschutzverbände in S-H
AGVwGO	Ausführungsgesetz zur Verwaltungsgerichtsordnung
ARegV	Verordnung über die Anreizregulierung der Energieversorgungsnetze (Anreizregulierungsverordnung – AregV)
AtG	Gesetz über die friedliche Verwendung der Kernenergie und den Schutz gegen ihre Gefahren (Atomgesetz – AtG)
AVZ	Allgemeinverständliche Zusammenfassung der planungsrelevanten Unterlagen
BArtSchV	Verordnung zum Schutz wild lebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutzverordnung – BArtSchV)
BaustellV	Verordnung über Sicherheit und Gesundheitsschutz auf Baustellen (Baustellenverordnung – BaustellV)
BBodSchG	Gesetz zum Schutz vor schädlichen Bodenveränderungen und zur Sanierung von Altlasten (Bundes-Bodenschutzgesetz – BBodSchG)
BBodSchV	Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung (BBodSchV)
BBPlG	Gesetz über den Bundesbedarfsplan (Bundesbedarfsplangesetz)
BHO	Bundshaushaltsordnung

BImSchG	Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge (Bundes-Immissionsschutzgesetz – BImSchG)
BinSchStrO	Binnenschiffahrtsstraßen-Ordnung (BinSchStrO)
BiotopV	Landesverordnung über gesetzlich geschützte Biotope (Biotopverordnung – BiotopV)
BMU	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit
BMU-Studie	Studie im Auftrag des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, Ökologische Auswirkungen von 380-kV-Erdleitungen und HGÜ-Erdleitungen, 2012
BNatSchG	Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz – BNatSchG)
BNetzA	Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen
BVerfG	Bundesverfassungsgericht
BVerwG	Bundesverwaltungsgericht
BVerwGE	Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts
BWaldG	Gesetz zur Erhaltung des Waldes und zur Förderung der Forstwirtschaft (Bundeswaldgesetz – BWaldG)
CEF	continuous ecological functionality (dauerhafte Sicherung der ökologischen Funktion)
dena	Deutsche Energie-Agentur
DIN	Deutsches Institut für Normung
DSchG	Gesetz zum Schutze der Denkmale (Denkmalschutzgesetz – DSchG)
EEG 2014	Gesetz über den Ausbau Erneuerbarer Energien (Erneuerbare-Energien-Gesetz– EEG 2014)
EG-ArtSchV	Verordnung (EG) Nr. 338/97 des Rates vom 09.12.1996 über den Schutz von Exemplaren wildlebender Tier- und Pflanzenarten durch Überwachung des Handels (EG-Artenschutzverordnung – EG-ArtSchV)
EMRK	Europäische Menschenrechtskonvention
EnLAG	Gesetz zum Ausbau von Energieleitungen (Energieleitungsausbaugesetz – EnLAG)
EnteigG	Gesetz über die Enteignung von Grundeigentum

EnWG	Gesetz über die Elektrizitäts- und Gasversorgung (Energiewirtschaftsgesetz – EnWG)
EnWZustVO	Landesverordnung zur Bestimmung der zuständigen Behörden nach dem Energiewirtschaftsrecht (EnWZustVO)
Erdkabel-PlanfG ND	Niedersächsisches Gesetz über die Planfeststellung für Hochspannungsleitungen in der Erde (Niedersächsisches Erdkabelgesetz)
FFH	Fauna-Flora-Habitat
FFH-RL	Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.05.1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie – FFH-RL)
FFH-VS	FFH-Verträglichkeitsstudie
GG	Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland
HDÜ	Hochspannungsdrehstromübertragung
HGÜ	Hochspannungsgleichstromübertragung
i.V.m.	in Verbindung mit
kHz	Kilohertz
KKW	Kernkraftwerk
kV	Kilovolt
kV/m	Kilovolt pro Meter (elektrische Feldstärke)
LAGA	Bund / Länder-Arbeitsgemeinschaft Abfall
LAP	Landschaftspflegerische Ausführungsplanung / Landschaftspflegerischer Ausführungsplan
LBO	Landesbauordnung für das Land Schleswig-Holstein (LBO)
LBP	Landschaftspflegerischer Begleitplan
LBV-SH	Landesbetrieb Straßenbau und Verkehr Schleswig-Holstein
LEP	Landesentwicklungsplan Schleswig-Holstein 2010
LJagdG	Jagdgesetz des Landes Schleswig-Holstein (Landesjagdgesetz – LJagdG)
LLUR	Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume Schleswig-Holstein
LNatSchG	Gesetz zum Schutz der Natur (Landesnaturenschutzgesetz – LNatSchG)
LUVPG	Landesgesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (Landes-UVP-Gesetz –LUVPG)
LVwG	Landesverwaltungsgesetz Schleswig-Holstein.
LWaldG	Waldgesetz für das Land Schleswig-Holstein – Landeswald-

	gesetz
LWG	Wassergesetz des Landes Schleswig-Holstein (Landeswassergesetz – LWG)
MELUND	Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung des Landes Schleswig-Holstein
MPG	Gesetz über Medizinprodukte (Medizinproduktegesetz – MPG)
MVA	Megavoltampere
m.w.N.	mit weiteren Nachweisen
myT / μ T	Mikrotesla (magnetische Flussdichte)
NN	Normalnull
NSG	Naturschutzgebiet
NVwZ	Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht
ÖkokontoV	Landesverordnung über das Ökokonto, die Einrichtung des Kompensationsverzeichnisses und über Standards für Ersatzmaßnahmen (Ökokonto- und Kompensationsverzeichnisverordnung – ÖkokontoV)
ROG	Raumordnungsgesetz (ROG)
RoV	Raumordnungsverordnung (RoV)
s.	siehe
SH	Schleswig-Holstein
SFTG	Gesetz über Sonn- und Feiertage (SFTG)
SHLF	Schleswig-Holsteinische Landesforsten (AöR)
SKR	Stromkreuzungsrichtlinien
SPA	Special Protection Area (Europäisches Vogelschutzgebiet)
SPA-VS	SPA-Verträglichkeitsstudie
StVZO	Straßenverkehrs-Zulassungs-Ordnung (StVZO)
TA Lärm	Sechste Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz (Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm – TA Lärm)
TEN-E	Leitlinien Entscheidung Nr. 1364/2006/EG des Europäischen Parlaments und des Rates
UKW	Ultrakurzwelle
UNB	Untere Naturschutzbehörde
UPR	Umwelt- und Planungsrecht
UVP	Umweltverträglichkeitsprüfung
UVPG	Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG)
UVS	Umweltverträglichkeitsstudie

VAwS	Landesverordnung über Anlagen zum Umgang mit wasser- gefährdenden Stoffen (Anlagenverordnung – VAwS)
VDE	Verband der Elektrotechnik Elektronik Informationstechnik e.V.
Verf SH	Verfassung des Landes Schleswig-Holstein (Verf SH)
VS-RL	Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30.11.2009 über die Erhaltung der wildleben- den Vogelarten (Vogelschutz-Richtlinie – VS-RL)
VwGO	Verwaltungsgerichtsordnung
VwGebV SH 2008	Landesverordnung über Verwaltungsgebühren
VwKostG SH	Verwaltungskostengesetz des Landes Schleswig-Holstein
VwVfG	Verwaltungsverfahrensgesetz (VwVfG)
WHG	Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushalts (Wasserhaushalts- gesetz – WHG)

Planfeststellungsänderungsbeschluss

gem. § 43 d des Energiewirtschaftsgesetzes (EnWG) i.V. mit §§ 139 ff Landesverwaltungs-
gesetz (LVwG) zum Antrag der DC Nordseekabel GmbH & Co.KG (Vorhabensträgerin), Bayreuth
zum Planfeststellungsbeschluss Neubau eines NORD.LINK $\pm$ 500-kV-HGÜ Interkonnektor
Tonstad – Wilster Abschnitt 12-Seemeilen-Grenze bis Umspannwerk Wilster, Az.: AfPE L-
663.48-2-1 vom 30.06.2014, wird nachstehende auf dem Gebiet der Bundesrepublik Deutschland
innerhalb der 12-Seemeilen-Zone

1. Festgestellte Planänderung

- Trassenverschiebung im Bereich des Tertiusandes im Nationalpark Schleswig-
Holsteinisches Wattenmeer zwischen km 9+410 bis km 14+670
- Änderung der Verlegungsrichtung

einschließlich der im landschaftspflegerischen Begleitplan dargestellten Maßnahmen

festgestellt.

Der zur Änderung beantragte und hier genehmigte Plan umfasst folgende Planunterlagen nebst Anlagen:

Anlage	Inhalt	Maßstab	Blatt / Seite
1	Erläuterungsbericht Anhang 7: Erläuterungsbericht - Trassenänderung Tertius sand		16, 16a, 32, 43, 107 1 - 8
2	Übersichtspläne		
2.1	Karte Übersichtsplan Küstenmeertrasse	1:100.000	1
3	Bauausführung		
3.1	Küstenmeertrasse und Kreuzung Landes- schutzdeich (1. Deichlinie)		
3.1.1	Baubeschreibung und Pläne Küstenmeertrasse		1, 2, 5, 14, 16, 17, 17a, 21, 22, 22a, 23,24, 25, 31,
	Karten zur Baubeschreibung, Übersichtsplan	1:100.000	1
	Karten zur Baubeschreibung, Detailplan Kü- stenmeertrasse	1:5.000	4 - 11
4	Lage- und Grunderwerbspläne		
4.1	Lage und Grunderwerbspläne Küstenmeer-	1:100.000	
4.1.1	Trassenpositionsliste (Route Positioning List)		1 5
6	Bauwerks- und Kreuzungsverzeichnis		
6.1	Bauwerksverzeichnis		1
7	Landschaftspflegerischer Begleitplan (LBP)		
7.1	LBP-Erläuterungsbericht		13 – 14, 17 - 18, 26a, 29 - 32, 54, 55, 75 - 80, 99 - 100, 107 – 110, 114, 119 - 122, 129 – 134, 139 - 140, 207 – 210, 211d - 212, 213b - 219, 228 - 229
	Anhang 1 zum LBP-Erläuterungsbericht: Maßnahmenblätter		1, 2, 13, 14
7.2	Pläne zum LBP-Erläuterungsbericht		
	Karte 1 Übersichtsplan Küstenmeertrasse,	1:600.000	1
	Blatt 1 Schutzgebiete,	1:150.000	2
	Blatt 2 Sedimente		

Anlage	Inhalt	Maßstab	Blatt / Seite
	Karte 3: Bestand und Planung / Konflikte und Maßnahmen	1:10.000	1a
9	Wasserhaltung		
9.2.1	Erläuterungsbericht		6a
9.2.3	Lagepläne Entwässerungskonzept Lageplan Entwässerungskonzept Küstenmeertrasse	1:100.000	1
M	Materialband		
M2	Gutachten/Studien/Voruntersuchungen		
M2.7	Artenschutzrechtliche Prüfung		17 – 20, 71, 72
M2.8	Natura 2000-Verträglichkeitsprüfungen		11 - 12, 29 – 31, 59 – 64

2. Maßgaben (Auflagen, Planänderungen, Erlaubnisse, Nebenbestimmungen)

Dieser Änderungsbeschluss ergeht mit folgenden ergänzenden bzw. ändernden Maßgaben gegenüber dem Bezugsbeschluss:

2.1 Auflagen

Es sind der Vorhabenträgerin keine Auflagen zusätzlich zum Bezugsbeschluss sowie den vorangegangenen Änderungs- und Ergänzungsbeschlüssen aufzuerlegen.

2.2 Planänderungen

Zu der beantragten Planung sind als Ergebnis des Anhörungsverfahrens die Anlage 7 in Teilen überarbeitet worden. Die Notwendigkeit zur Durchführung eines Beteiligungsverfahrens bestand nicht, da Belange Träger öffentlicher Belange, der anerkannten Naturschutzverbände oder aber auch Rechte Dritter nicht erstmalig oder stärker betroffen wurden.

2.3 Genehmigungen, Erlaubnisse

Durch die Planfeststellung wird nach § 142 Abs. 1 Satz 1 LVwG die Zulässigkeit des Vorhabens einschließlich der notwendigen Folgemaßnahmen an anderen Anlagen im

Hinblick auf alle von ihm berührten öffentlichen Belange festgestellt; neben der Planfeststellung sind andere behördliche Entscheidungen nach Landes- oder Bundesrecht, insbesondere öffentlich-rechtliche Genehmigungen, Verleihungen, Erlaubnisse, Bewilligungen, Zustimmungen und Planfeststellungen nicht erforderlich. Durch die Planfeststellung werden alle öffentlich-rechtlichen Beziehungen zwischen der Vorhabenträgerin und den durch den Plan Betroffenen rechtsgestaltend geregelt (§ 142 Abs. 1 Satz 2 LVwG).

Dieser Planfeststellungsänderungsbeschluss beinhaltet u.a. die folgenden Genehmigungen, Verleihungen, Erlaubnisse, Bewilligungen und Zustimmungen, wobei die vorstehende Auflage zu berücksichtigen ist:

2.3.2 Landschaftspflege

Nachstehend aufgeführte Erlaubnisse, Genehmigungen und Befreiungen haben die hier beantragte Planänderung zum Inhalt. Die mit Bezugsbeschluss bzw. vorangegangenen Planänderungsbeschlüssen unter dieser Ziffer festgestellten Sachverhalte haben weiterhin Fortbestand; nachstehende Ausführungen stellen somit die Änderungen und Ergänzungen dar und sind den gleichen Ziffern des Bezugsbeschlusses zugeordnet.

2.3.2.1 Genehmigung des Eingriffs in Natur und Landschaft

Der Vorhabenträgerin werden hiermit gemäß § 17 Abs. 1 BNatSchG i.V.m. § 11 Abs. 1 LNatSchG die zur Durchführung der § 15 BNatSchG erforderlichen Entscheidungen und Maßnahmen für den Eingriff in Natur und Landschaft – bedingt durch die hier betrachtete Planänderung – im Benehmen, sowie der Ausgleich oder Ersatz und die Ersatzzahlung im Einvernehmen mit der obersten Naturschutzbehörde (Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung des Landes Schl.-H., Schreiben vom 19.12.2017, Aktenzeichen V 532-5313.1 – NORD.LINK) genehmigt.

2.3.2.2 Befreiung gemäß § 67 BNatSchG von den Bestimmungen des §30 Abs. 2 BNatSchG i.V.m. §21 Abs. 1 LNatSchG

Dem Vorhabenträger wird die Befreiung nach § 67 BNatSchG von den Bestimmungen des § 30 Abs. 2 BNatSchG i.V.m. § 21 Abs. 1 LNatSchG zur Beseitigung bzw. Beeinträchtigung der in folgender Tabelle aufgeführten gesetzlich geschützten Biotope – bedingt durch die hier betrachtete Planänderung – erteilt, soweit dies für die Realisierung des Vorhabens erforderlich ist:

Küstenmeertrasse:

Biotoptyp	Baubedingt/ temporäre Beeinträchtigung	Anlagebedingte dauerhafte Beeinträchtigung
Wattflächen im Küstenbereich	6.746 m² Kabelgraben (Pre-Trench & Spülverfahren) 411 m² Spundwandkasten (inkl. Baugruben zum Kabeleinzug/ Eingraben Leerrohre) 2.744 m² Fahrstreifen 75 m² Zusätzl. Liegefläche P6746*411onten (HDD) 969 m² Rückspüleleitung 35.414 m² Randbereich 295.120 m² Baustreifen 15 m² Startgrube Spülschwert Pre-Trench 32.000 m² Pontonliegeplätze außerhalb des Trassenkorridors (exkl. HDD) 140 m² Vergraben Seitenanker (14 à 10 m ²) 20.000 m² Wattbaggerfahrten außerhalb des Trassenkorridors	8,432 km durch die Lage des Kabels im Watt und im Küstenmeer
	<u>Gesamt: 393.634 m²</u>	

Im Rahmen der landschaftspflegerischen Begleitplanung erfolgt eine Ersatzzahlung (vgl. Anlage 7 der Planfeststellungsunterlage). Die Eingriffe in gesetzlich geschützte Biotope gemäß § 30 Abs. 2 BNatSchG und § 21 Abs. 1 LNatSchG gelten damit als kompensiert.

Das Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung des Landes Schl.-H. (MELUND) als zuständige oberste Naturschutzbehörde hat mit Schreiben vom 19.12.2017 sein Benehmen sowie Einvernehmen zu dem Eingriff sowie Einvernehmen für die Kompensation hergestellt.

2.3.2.3 Ausnahme gemäß § 4 Abs. 3 von den Festsetzungen der Kreisverordnung über das Landschaftsschutzgebiet „Dithmarscher Wattenmeer“ vom 06.12.1976

Hiermit wird der Vorhabenträgerin eine Ausnahme nach § 4 Abs. 3 der Kreisverordnung zum Schutz von Landschaftsteilen im „Dithmarscher Wattenmeer“ i.V. m. § 51 LNatSchG von den Verboten gem. § 4 Abs. 1 vorgenannter Kreisverordnung für die Durchführung der Neutrassierung zur Verlegung des Seekabels der festgestellten Küstenmeertrasse im Abschnitt Tertiussand erteilt.

2.3.2.6 Befreiung gemäß § 67 BNatSchG von den Verboten des Gesetzes zum Schutze des schleswig-holsteinischen Wattenmeeres (Nationalparkgesetz – NPG) vom 17.12.1999

Hiermit wird dem Vorhabenträger – bedingt durch die hier betrachtete Planänderung – eine Befreiung nach § 67 BNatSchG i.V.m § 6 Abs. 4 des NPG „Gesetz zum Schutze des schleswig-holsteinischen Wattenmeeres (Nationalparkgesetz- NPG)“ von den Verboten des § 5 Abs. 1 NPG für die Neutrassierung zur Verlegung des Seekabels der festgestellten Küstenmeertrasse im Abschnitt Tertiussand erteilt.

Das überwiegende öffentliche Interesse ist gemäß §67 Nr. 1 BNatSchG von der Vorhabenträgerin in den Planfeststellungsunterlagen begründet worden. Es besteht für das Vorhaben die erforderliche Notwendigkeit des überwiegenden öffentlichen Interesses gem. § 67 Nr. 1 BNatSchG.

Die durch den Vorhabenträger vorgelegten und vorgesehenen Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen sind geeignet, Beeinträchtigungen im Nationalpark weitestgehend zu vermeiden oder zu unterlassen. Hinsichtlich der erforderlichen Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen wird auf die Nebenbestimmungen in Ziffer 2.3.2.10 dieses Beschlusses verwiesen.

Die verbleibenden erheblichen Beeinträchtigungen des Nationalparks werden gemäß §15 Abs. 6 BNatSchG i.V.m. § 9 Abs. 5 LNatSchG durch eine Ersatzzahlung kompensiert.

Eine Befreiung nach § 67 BNatSchG i.V.m. § 6 Abs. 4 NPG von den Verboten des § 5 Abs. 1 NPG wird insofern auch für die hier betrachtete Planänderung erteilt.

2.3.2.7 Zulässigkeit gem. § 34 BNatSchG i.V.m. § 25 (1) LNatSchG – Natura 2000

Die Vereinbarkeit zwischen dem Gebietsschutz nach § 34 BNatSchG und dem hier beschriebenen Vorhaben ist auch auf der hier betrachteten neu trassierten Seetrasse und bei der Verlegung des Seekabels im Abschnitt Tertiussand gegeben. Die Planfeststel-

lungsbehörde schließt sich bei ihrer Prüfung nach § 34 Abs. 1 BNatSchG i.V.m. § 25 Abs. 1 LNatSchG dem Ergebnis der Fachgutachten zur Verträglichkeitsprüfung gemäß § 34 BNatSchG für folgende Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung an:

- FFH-Gebiet DE 0916-391 „Nationalpark Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer und angrenzende Küstengebiete“,
- Vogelschutzgebiet DE 0916-491 „Ramsar- Gebiet Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer und angrenzende Küstengebiete“,
- Vogelschutzgebiet DE 1813-491 „Seevogelschutzgebiet Helgoland“.

Die hier beantragte Änderung zum mit Bezugsbeschluss festgestellten Plan ist somit mit den Erhaltungszielen und dem Schutzzweck dieser Natura 2000-Gebiete gemäß § 34 BNatSchG vereinbar.

Die vorgelegten Unterlagen zur Prüfung auf Verträglichkeit des Vorhabens im Sinne des §34 BNatSchG für die vom Vorhaben betroffenen Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung haben zum Ergebnis, dass sich durch das Vorhaben keine erheblichen vorhabens- und kumulationsbedingten Beeinträchtigungen unter Berücksichtigung von Schadensbegrenzungsmaßnahmen ergeben bzw. ausgelöst werden.

Das MELUND hat im Schreiben vom 19.12.2017, Aktenzeichen V 532-5313.1, (NORD.LINK) sein Benehmen gem. § 25 (1) LNatSchG zur Verträglichkeit des Projektes nach § 34 (1) BNatSchG erteilt.

2.3.2.8 Ausnahmen gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG von den Verboten des § 44 Abs. 1 BNatSchG (Artenschutz)

Unter Berücksichtigung von Vermeidungs-, Minimierungs- und CEF-Maßnahmen treten bei der Planänderung infolge der Verlegung des Seekabels auf der neu trassierten Seekabellinie im Bereich des Tertiussandes keine Zugriffsverbote gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG i.V.m. § 44 Abs. 5 BNatSchG ein. Auf die Begründung des ursprünglichen Planfeststellungsbeschlusses, des hier vorliegenden Planfeststellungsänderungsbeschlusses sowie auf die Erläuterungen im Materialband 02 der Planfeststellungsunterlagen wird verwiesen.

2.3.2.10 Nebenbestimmungen

Die Nebenbestimmungen unter Ziffer 2.3.2.10 des Bezugsbeschlusses vom 30.06.2014 sowie der anschließenden Änderungs- und Ergänzungsbeschlüsse werden wie folgt ergänzt bzw. geändert. Alle anderen unter Ziffer 2.3.2.10 des Bezugsbeschlusses und der Bezugsänderungsbeschlüsse gefassten Regelungen haben weiterhin Bestand und sind von der Vorhabenträgerin zu beachten.

Die Nebenbestimmung Nr. 7) wird wie folgt ergänzt und neu gefasst:

„7) Die gemäß §15 Abs. 6 BNatSchG i.V.m. §9 Abs. 5 LNatSchG zu leistende Ersatzzahlung für die Eingriffe im Bereich des Küstenmeeres in Höhe von **2.195.978,60 Euro** ist bis spätestens 4 Wochen vor Baubeginn an das Finanzverwaltungsamt Schleswig-Holstein - Landeskasse IBAN: DE82 2000 0000 0020 2015 77 Kassenzeichen: 04019721255300 zu bewirken.

Bis spätestens vier Wochen vor Beginn der Horizontalbohrungen unter dem Landeschutzdeich ist von diesem Betrag mindestens 1% (= 20.446,60 €) auf das Konto des Finanzverwaltungsamtes Schleswig-Holstein - Landeskasse (IBAN: DE82 2000 0000 0020 2015 77; BIC- Code: MARKDEF1200 bei der Landeskasse Hamburg) unter Angabe des Kassenzeichens 04025594065300 einzuzahlen.

Die gemäß §15 Abs. 6 BNatSchG i.V.m. §9 Abs. 5 LNatSchG zu leistende Ersatzzahlung für die Eingriffe in das Landschaftsbild durch die geplante Konverterstation in Höhe von **387.801,00 Euro** ist bis spätestens 4 Wochen vor Baubeginn an das Finanzverwaltungsamt Schleswig Holstein - Landeskasse IBAN: DE82 2000 0000 0020 2015 77 Kassenzeichen: 04019721265000 zu bewirken.“

Die Nebenbestimmung Nr. 69) wird wie folgt ergänzt und neu gefasst:

„69) Im Wattenmeer und Küstenmeer sind für die Kabelverlegung ausschließlich folgende Verlegeverfahren einzusetzen:

Im Eulitoral (Wattbereich auf dem Büsumer Wattrücken und auf dem Tertius sand) das Spülschwert, das Vorgraben (Pre-Trenching) mittels Schlitzfräse.

In der Norderpiep und im küstennahen Sublitoral (Nearshore) **bis zum Kilometerpunkt 32** mittels Spülschwert, das Vorgraben (Pre-Trenching) mittels Spülschwert.

Im küstenfernen Sublitoral (Offshore) **ab Kilometerpunkt 32 bis zum Gate IV** an der Hoheitsgebiets-Grenze zur AWZ mittels Meeresboden-Verlegefahrzeug (Jet Trencher). Dabei ist das Seekabel in einem ersten Arbeitsschritt auf den Meeresboden abzulegen (Surface Lay). Anschließend ist es in einem zweiten Arbeitsschritt mit einem Meeresboden-Verlegefahrzeug („Jet Trencher“) mittels Spülverfahren in den Meeresboden auf die festgesetzte Soll-Verlegetiefe einzuspülen (Post Lay Burial-Verfahren). Hierbei ist ein Pre-Trench ausgeschlossen.

Ausnahmsweise ist der Einsatz anderer als in der vorangegangenen Nebenbestimmung bestimmten Verlegemethoden an folgenden Punkten zulässig. Die für die Verlegung im Küstenmeer notwendige Herstellung der zwei Muffen zwischen Kilometerpunkt 10 und 11 sowie bei Kilometerpunkt 32 dürfen somit wie folgt verlegt werden:

<p>Zwischen Kilometerpunkt 10 und 11 im küstennahen Sublitoral in der westlichen Norderpiep östlich des Tertiusandes mittels nachträglichem Einspülen mittels Spüllanze oder Airlift. Dabei ist das Ein- aus Ausspülen mittels Spüllanze auf die unmittelbare Umgebung begrenzt.</p>
<p>Bei Kilometerpunkt 32 im küstenfernen Sublitoral im Post Lay Burial Verfahren mittels „Jet Trencher“ im Spülverfahren. Dabei ist das Ein- aus Ausspülen der Muffe mittels „Jet Trencher“ auf den unmittelbaren Bereich der Kabeltrasse begrenzt.</p>
<p>Die Rohrenden (Kabeleinzug) an der Deichbaustelle in offener Bauweise durch Eingrabung mittels Wabbagger.</p>
<p>Das Ein- und Ausgraben des Spülschwertes in offener Bauweise mittels Wabbagger.</p>
<p>Das Ein- und Ausgraben des Kabels, für den Fall, dass während der Verlegung eine Beschädigung der Verlegeinheit festgestellt wird; im Eulitoral in offener Bauweise mittels Wabbagger; im Sublitoral mittels Spüllanze.</p>
<p>Das Eingraben des Kabels im Sublitoral mittels Spüllanze; für den Fall, dass im Bereich des Kabelgrabens Ton- oder Torflinsen auftreten, die mit den ausschließlich eingesetzten Kabelverlege-Arbeitsgeräten nicht durchdrungen werden können.</p>

Die Baugruben in offener Bauweise sind vor dem Auflaufen der Flut wieder vollständig zu schließen.

Der Einsatz der anderen oben genannten Verlegemethoden ist mit der Ökologischen Baubegleitung im Vorwege abzustimmen und zu dokumentieren. Darüber hinaus ist der Einsatz des MFE-Verfahrens sowie der Einsatz von Spüllanzen – mit Ausnahme des Einspülens der Muffe **zwischen Kilometerpunkt 10 und 11** in der westlichen Norder-

piep östlich des Tertiussandes, des Vorliegens von Ton- und Torflinsen im Sublitoral sowie bei einem erforderlichen Wechsel der Verlegeeinheit nicht zulässig.

Der „Jet Trencher“ ist ausschließlich außerhalb des Nationalparks „Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer“ **ab Kilometerpunkt 32** einzusetzen. Während seiner gesamten Einsatzdauer im Küstenmeer ist sicherzustellen, dass dabei eine erhebliche Betroffenheit bzw. erhebliche Beeinträchtigung des Nationalparks „Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer“ sicher ausgeschlossen ist. Dabei ist eine Mindest-Entfernung von 1 km zu der Grenze des Nationalparks „Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer“ einzuhalten.“

Der zweite Absatz der Nebenbestimmung Nr. 87 wird folgendermaßen ergänzt und neu gefasst:

87) (...) Die erforderliche Mindest-Boden-Überdeckung des Kabelsystems hat in folgenden Bereichen entsprechende Tiefe zu betragen:

Im Wattenbereich des Büsumer Wattrückens (Eulitoral): 2,00 Meter Tiefe
Im Wattenbereich des Tertiussands (Eulitoral): Möglichst 3,00 Meter Tiefe, mindestens jedoch 2 Meter Tiefe. Falls sich aufgrund zwingender technischer Erfordernisse die initiale Soll-Verlegetiefe von möglichst 3 Meter Tiefe ändert, bzw. für den Fall, dass die initiale Soll-Verlegetiefe von möglichst 3 Meter Tiefe im Bereich der Tertiussandes mit der eingesetzten Verlegemethode nicht erreicht werden kann, ist der Sachverhalt im Vorfeld gegenüber dem LKN-SH / NPV, dem MELUND und der Planfeststellungsbehörde anzuzeigen und zu begründen. Auf Grundlage dieser Anzeige ist jeweils im Einzelfall mit den Fachbehörden zu entscheiden, ob die eigentliche Soll-Verlegetiefe herzustellen ist oder eine andere Kabellage akzeptiert werden kann
In der Norderpiep (Sublitoral): 3,00 Meter Tiefe.
Im Sublitoral westlich des Tertiussandes bis zur 5 Meter Tiefenlinie bis zur 12 sm-Grenze: 2,00 Meter Tiefe

(...)“

3. Entschädigungen

Durch die hier beantragte und planfestgestellte Maßnahme werden keine Entschädigungsansprüche ausgelöst.

4. Erledigung von Stellungnahmen und Einwendungen

Die Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange (TÖB) und der anerkannten Naturschutzverbände sowie die privaten Einwendungen konnten im nachfolgend dargelegten Umfang erledigt werden. Die Erledigung umfasst insbesondere die im Anhörungsverfahren zurückgenommenen Anregungen und Bedenken sowie die zwischen den Beteiligten einvernehmlich getroffenen Regelungen. Soweit nicht ausdrücklich entgegenstehende Entscheidungen getroffen werden, werden die Ergebnisse des Anhörungsverfahrens (siehe Erwiderungen des Vorhabensträgers zu den Einwendungen und Stellungnahmen) wie folgt Bestandteil dieses Beschlusses:

Das Datum der Stellungnahmen bzw. Einwendungen ist in Klammern angegeben.

4.1 Private Einwender

Seitens Dritter sind keine Anregungen und Bedenken gegen die Planänderung vorgetragen worden.

4.2 Naturschutzverbände

4.2.1 Schutzstation Wattenmeer (16.11.2017)

Die Schutzstation Wattenmeer hat keine grundsätzlichen Bedenken gegen die vorgelegte Planänderung.

Sie weist auf das Problem der natürlichen Dynamik des Tertiusandes hin. Durch die Bewegungen des Sandes kann es in den folgenden Jahren zu einer Freispülung des Kabels kommen. In diesem Fall ist auf Steinplatten für die Sicherung des Kabels zu verzichten und nur eine Wiedereinspülung vorzunehmen. Diese Maßnahme hat vornehmlich außerhalb der Wurfzeit der Seehunde (vor Mai und nach Juni) stattzufinden.

Die Einwendung wird für erledigt erklärt.

4.3 Träger öffentlicher Belange

4.3.1 Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung des Landes Schleswig-Holstein (06.11.2017/ 24.11.2017)

Das Referat 53 hat zu der vorliegenden Planung das Einvernehmen und Benehmen mit Schreiben vom 19.12.2017 erteilt.

Das Referat 61 hat keine Bedenken gegen die vorgelegte Planänderung.

4.3.2 Wasser- und Schifffahrtsamt Brunsbüttel (13.10.2017)

Das Wasser- und Schifffahrtsamt Brunsbüttel hat keine Bedenken gegen die vorgelegten Planänderungsmaßnahmen.

Die Stellungnahme wird für erledigt erklärt.

4.3.3 Wasser- und Schifffahrtsamt Tönning

Das Wasser- und Schifffahrtsamt Tönning hat zu dieser Planänderung vor Fertigstellung keine Stellungnahme abgegeben.

4.3.4 Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig-Holstein (07./08.11.2017)

Das Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume hat keine Bedenken bezüglich der beschriebenen Planänderungsmaßnahme.

Aus Sicht der oberen Fischereibehörde wird jedoch daraufhin gewiesen, dass sich mit einer anhaltenden Verlagerung der Sedimente des Tertiusandes Richtung Osten auch die Lage der fischereilich nutzbaren Gebiete verändert. Seekabel sollten daher möglichst nah beieinander liegen, um die fischereilich nutzbare Fläche nicht weiter einzuschränken.

Die Stellungnahme wird als erledigt erklärt.

4.3.5 Landesbetrieb für Küstenschutz, Nationalpark und Meeresschutz des Landes Schleswig-Holstein

Betriebssitz Husum (18.10.2017):

Seitens der Unteren Küstenschutzbehörde bestehen keine Bedenken gegenüber der geplanten Planänderungsmaßnahme.

Die Stellungnahme wird als erledigt erklärt.

Betriebssitz Tönning – Nationalparkverwaltung:

Es wird auf Ziffer 4.3.1 verwiesen.

4.3.6 Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie (19.10.2017)

Das Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie hat keine Bedenken gegen die vorgelegte Planänderungsmaßnahme.

Die Stellungnahme wird als erledigt erklärt.

4.3.7 Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr (12./16.10.2017)

Durch die Planänderung werden Belange der Bundeswehr nicht beeinträchtigt. Es bestehen daher keine Bedenken. Auf die Stellungnahme vom 01.10.2013 zum Planfeststellungsbeschluss wird verwiesen.

Die Stellungnahme wird als erledigt erklärt.

4.3.8 Tennet TSO GmbH (01.11.2017)

Gegen die Planänderung bestehen seitens der Tennet Offshore GmbH keine Bedenken.

Die Stellungnahme wird als erledigt erklärt.

4.3.9 Landesfischereiverband Schleswig-Holstein e.V. (03.11.2017)

Gegen die Planänderung bestehen seitens des Landesfischereiverbandes Schleswig-Holstein e.V. keine Bedenken.

Auf die Ziffern 4.1.22 und die 2.1.9 im Bezugsbeschluss vom 30.06.2014 wird verwiesen.

Die Stellungnahme wird als erledigt erklärt.

5. Zurückgewiesene Stellungnahmen und Einwendungen

Es sind keine Einwendungen und Stellungnahme als Ergebnis des Anhörungsverfahrens zurückzuweisen.

6. Plankorrekturen durch Blaeintragungen und Deckblätter (Hinweis)

Soweit Änderungen der Planunterlagen in diesem Beschluss festgesetzt worden sind, wurden die Planunterlagen entsprechend durch Blaeintragungen, diese können auch handschriftlich sein, geändert bzw. durch Deckblätter ergänzt.

7. Zustellung (Auslegung)

Dieser Planfeststellungsbeschluss ist der Vorhabenträgerin, den Vereinigungen, über deren Einwendungen und Stellungnahmen entschieden worden ist, und denjenigen, über deren Einwendungen entschieden worden ist, mit Rechtsbehelfsbelehrung zuzustellen (§141 Abs. 4 LVwG).

Des Weiteren wird dieser Planfeststellungsbeschluss gemäß §42 Abs. 2 S.2 LNatSchG den anerkannten Naturschutzvereinen zugestellt, die am Planfeststellungsverfahren durch die Anhörungsbehörde beteiligt worden sind.

Eine Ausfertigung dieses Beschlusses mit einer Rechtsbehelfsbelehrung und einer Ausfertigung des festgestellten Plans werden gemäß § 141 Abs. 4 S. 2 LVwG im

Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung des Landes Schleswig-Holstein, Amt für Planfeststellung Energie, Mercatorstraße 5, 24106 Kiel

nach vorheriger Bekanntmachung im Amtsblatt für zwei Wochen zur Einsicht ausgelegt; Mit dem Ende der Auslegungsfrist gilt der Beschluss gegenüber den übrigen Betroffenen als zugestellt, darauf ist in der Bekanntmachung hinzuweisen.

8. Sofortige Vollziehbarkeit

Dieser Planfeststellungsbeschluss ist gem. § 43e Abs. 1 S. 1 EnWG sofort vollziehbar. Die Anfechtungsklage gegen diesen Planfeststellungsbeschluss hat keine aufschiebende Wirkung.

9. Kostenentscheidung

Die Vorhabenträgerin hat als Antragstellerin die Kosten dieses Planfeststellungsbeschlusses (Gebühren und Auslagen) zu tragen.

Die Kosten werden durch gesonderten Bescheid festgesetzt.

Begründung:

Zu 1.: (Festgestellte Planänderung)

(a) Verfahrensrechtliche Würdigung

Die Notwendigkeit der Durchführung eines Planfeststellungsverfahrens für die beantragte Änderung des festgestellten Planes der mit Beschluss vom 30.06.2014 festgestellten Hochspannungsgleichstromübertragungskabel ergibt sich aus § 43d EnWG in seiner aktuellen Fassung. Hiernach bedarf die Änderung eines festgestellten Planes der Planfeststellung durch die nach Landesrecht zuständige Behörde.

Das Amt für Planfeststellung Energie ist nach § 1 Abs. 1 der Landesverordnung zur Bestimmung der zuständigen Behörden nach dem Energiewirtschaftsrecht (EnWZustVO) i.V.m. dem Erlass des Ministeriums für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung zur Bildung des Amtes für Planfeststellung Energie vom 05.12.2012 zuständige Behörde für die Ausführung des §§ 43 und 44 EnWG (Planfeststellungs- und Plangenehmigungsverfahren) und ist mithin die sachlich und örtlich zuständige Behörde für das Anhörungsverfahren und das Planfeststellungsverfahren.

Die in § 43 EnWG i.V.m. § 140 LVwG vorgeschriebenen Förmlichkeiten sind beachtet worden.

Die Vorhabensträgerin, DC Nordseekabel GmbH & Co.KG, hat mit Schreiben vom 08.01.2016 einen Antrag auf Durchführung des Planfeststellungsverfahrens und den Erlass eines Planfeststellungsänderungsbeschlusses gestellt.

Die mit Antragstellung durch die Vorhabenträgerin, DC Nordseekabel GmbH & Co.KG mit Sitz in Bayreuth, vorgelegten Unterlagen und Pläne wurden nicht ausgelegt, da der Kreis der Betroffenen bekannt war. Es erfolgte daher eine direkte Beteiligung der in ihren Rechten Betroffenen und den in ihren Belangen betroffenen Träger öffentlicher Belange sowie der Naturschutzverbände mit einer Fristsetzung. Diese Frist lief für die Träger öffentlicher Belange wie aber auch für die beteiligten Dritten am 10.11.2017 ab.

Das Amt für Planfeststellung Energie als Anhörungsbehörde hat zum Ergebnis des Anhörungsverfahrens gem. § 140 Abs. 9 LVwG keine abschließende Stellungnahme abgegeben, da Anregungen und Bedenken nicht zurückzuweisen waren.

(b) Materiell-rechtliche Würdigung

Gegenstand der hier beantragten Änderung des Bezugsbeschlusses ist die Änderung der Kabeltrasse im Bereich des Tertiussandes im Wattenmeer (Eulitoral und angrenzendes küstennahes sublitoral im Bereich der Norderpiep). Der zu ändernde Einsatzbereich erstreckt sich ab dem Kilometerpunkt (KP) 9,4 bis zu dem Kilometerpunkt (KP) 14,7.

Höhenmessungen der Vorhabenträgerin in den vergangenen Jahren, zuletzt 2016, auf dem Tertiussand, haben ergeben, dass dieser im Bereich der am 30.06.2014 planfestgestellten Trasse immer weiter aufgewachsen ist, sodass eine Kabelverlegung im Bereich der ursprünglich planfestgestellten Kabeltrasse aufgrund der Erhöhung des Tertiussandes nicht mehr möglich ist. Da sich inzwischen der höchste Punkt des Tertiussandes auf der Höhe der Kabeltrasse liegt ist somit ein Passieren mit dem eingesetzten Kabelponton selbst bei Springtide nicht mehr möglich.

Daher wird auf dem o.g. ca. 5 km langen Abschnitt im Bereich des Tertiussandes die ursprünglich planfestgestellte Nord.Link Trasse verlassen und in einen Bereich weiter nach Norden verlegt, wo der Tertiussand tiefer liegt.

Dieser Bereich liegt bis zu 500 m nördlich von der ursprünglich planfestgestellten Trasse. Dadurch wird in diesem Abschnitt ebenfalls auf einer kurzen Strecke die Bündelung mit den OWP Kabeln verlassen. In dem weiteren Bereich ist aufgrund der geringeren Tiefe weiterhin die Durchführung in der im Ursprungsbeschluss planfestgestellten Art und Weise möglich mit einem Verlegeponton. Lediglich die Lage des Standortes für die Kabelmuffe verschiebt sich von dem Tertiussand auf den küstennahen sublitoral in der Norderpiep, der nun mit einer Spüllanze oder einem Airlift in den Untergrund eingespült werden muss. Aufgrund der morphologischen Dynamik des Sandes wird dabei die Verlegetiefe auf dem Tertiussand auf 3 m erhöht.

Im Bezugsbeschluss ist der Eingriff in das Eulitoral auf dem Tertiussand und das angrenzende küstennahe sublitorale Küstenmeer bilanziert und die hieraus sich ergebende Kompensation ermittelt und planfestgestellt worden. Durch die Änderung des Verlaufs der Kabeltrasse auf dem Tertiussand und in dem angrenzenden küstennahen Sublitoral hat sich diese Kompensation entsprechend erhöht. Hierzu wird auf die Planänderungsunterlage (Anlage 7.1, Landschaftspflegerischer Begleitplan, S.209) verwiesen. Ebenfalls ist auf Ziffer 2.3.2 dieses Beschlusses zu verweisen.

Das Vorhaben NORD.LINK $\pm$ 500-kV-HGÜ Interkonnektor Tonstad – Wilster ist im BBPIG als Maßnahme Nr. 33 enthalten. Dies bedingt, dass eine umgehende Realisierung des Vorhabens nicht nur geboten, sondern gesetzlich ausdrücklich erwünscht ist.

Es besteht daher ein besonderes öffentliches Interesse an der Umsetzung der hier beantragten Verlegung der hier beantragten Kabeltrasse auf dem Tertiusand Richtung Norden, die nicht nur sinnvollerweise geboten ist, sondern auch umgehend in Angriff zu nehmen ist. Diesem öffentlichen Interesse muss Rechnung getragen werden durch eine beschädigungsfreie und ausreichend tiefe Verlegung des Kabels, da eine Reparatur oder Freispülung des Kabels wiederum naturschutzfachliche Auswirkungen hat und die Funktionsfähigkeit des HGÜ-Kabels für einen sicheren und zuverlässigen Netzbetrieb von hoher Bedeutung ist. In Bezug auf die Ausführungen zur Notwendigkeit der Maßnahme wird auf die Ziffer 1b) des Bezugsbeschlusses verwiesen. Die zusätzlichen Eingriffe in Natur und Landschaft, die durch die Verlegung der Kabeltrasse auf dem Tertiusand Richtung Norden entstehen, sind nicht vermeidbar. Das Öffentliche Interesse zeigt sich demgegenüber jedoch gewichtiger.

Gegen diesen Plan haben die Träger öffentlicher Belange Anregungen und Bedenken im Anhörungsverfahren vorgetragen, diese konnten insgesamt als Ergebnis des Verfahrens für erledigt erklärt werden. Seitens der anerkannten Naturschutzverbände sind keine Anregungen und Bedenken vorgetragen worden. Dritte haben gegen die hier beantragte Planänderung keine Anregungen und Bedenken vorgetragen.

Da somit dem Antrag keine Belange entgegenstehen, war dem Antrag der Vorhabensträgerin zu folgen. Der festgestellte Plan wie auch die Maßgaben dieses Planänderungsbeschlusses stellen die erforderlichen Maßnahmen zur Umsetzung des Vorhabens dar.

Zu 2.: Maßgaben (Auflagen, Planänderungen, Erlaubnisse, Nebenbestimmungen)

Die Maßgaben – Auflagen, Planänderungen, Erlaubnisse, Nebenbestimmungen – sind zur Sicherung der Voraussetzungen für die Zulassung des Vorhabens erforderlich und geboten.

Zu 2.3: (Genehmigungen, Erlaubnisse)

Zu 2.3.2: (Landschaftspflege)

Zu 2.3.2.1: (Genehmigungen des Eingriffs in Natur und Landschaft)

Es wird auf § 17 BNatSchG i.V.m. § 11 LNatSchG verwiesen.

Gemäß § 13 ff BNatSchG sind erhebliche Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft vom Verursacher vorrangig zu vermeiden. Nicht vermeidbare Beeinträchtigungen sind durch Aus-

gleichs- oder Ersatzmaßnahmen, oder, soweit dies nicht möglich ist, durch einen Ersatz in Geld zu kompensieren.

Die mit der Realisierung des Vorhabens verbundenen unvermeidbaren Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft können gemäß § 15 Abs. 2 BNatSchG vollständig ausgeglichen oder ersetzt oder gemäß § 5 Abs. 6 BNatSchG durch eine Ersatzzahlung kompensiert (vgl. Anlage 7 der Planfeststellungsunterlage) werden.

Die Unvermeidbarkeit von Beeinträchtigungen gemäß § 15 Abs. 1 BNatSchG ist dargelegt worden. Die mit Durchführung des Vorhabens verbundenen Eingriffe in Natur und Landschaft werden gemäß § 15 Abs. 2 BNatSchG vollständig ausgeglichen oder ersetzt oder ein Ersatzgeld geleistet (vgl. Anlage 7 der Planfeststellungsunterlage).

Nach § 15 Abs. 5 BNatSchG darf ein Eingriff nicht zugelassen oder durchgeführt werden, wenn die Beeinträchtigung zu vermeiden oder nicht in angemessener Frist auszugleichen oder zu ersetzen ist und die Belange des Naturschutzes und der Landschaftspflege bei der Abwägung aller Anforderungen an Natur und Landschaft anderen Belangen im Range vorgehen. Ein Eingriff darf auch dann nicht zugelassen werden, wenn ihm andere Vorschriften des Naturschutzes entgegenstehen (§ 15 Abs. 5 BNatSchG i.V.m. § 9 Abs. 3 LNatSchG).

Gemäß § 9 Abs. 3 LNatSchG stehen dem Eingriff keine weiteren Vorschriften des Naturschutzrechts entgegen.

Hierfür hat der Vorhabenträger durch Vorlage der erforderlichen Pläne und Gutachten im festgestellten Plan die Bedingungen für die erforderlichen Befreiungen von vorhabensbedingten Eingriffen und Beeinträchtigungen in besonders geschützte Bereiche von Natur und Landschaft sowie die Notwendigkeit und das überwiegende öffentliche Interesse des Vorhabens darlegen und erbringen können.

Kompensation:

Die fachgerechte Ermittlung der Schwere der Eingriffe sowie Kompensationserfordernisse für die Land- sowie die Küstenmeertrasse ist in enger fachlicher Abstimmung mit dem MELUR erfolgt. Die Gesamtfläche der Kompensationsmaßnahmen beträgt 298.666 m². Einem Kompensationserfordernis für die Kompensation für Eingriffe in den Naturhaushalt (Landtrasse, Konverterstation) von 253.143 m² steht eine Ist-Kompensation von 298.666 Ökopunkten gegenüber. Ein Ökopunkt entspricht einem m².

Die Ausgleichserfordernisse für die abiotischen Landschaftsfaktoren sind hiermit ebenfalls abgedeckt. Für die Eingriffe in das Landschaftsbild (Landtrasse) erfolgt eine Ersatzzahlung gemäß §

15 Abs. 6 BNatSchG i.V.m. § 9 Abs. 5 LNatSchG Ersatzzahlung in Höhe von **387.801,00 Euro** (inkl. 15% Bodenerwerbs-Nebenkosten), welche an das MELUR als die für die Benehmens- und Einvernehmensherstellung beteiligte Naturschutzbehörde gezahlt wird. Der Vorhabenträger hat dargelegt, dass ein Ausgleich oder Ersatz im Wirkraum des Eingriffs in das Landschaftsbild (Konverterstation) aufgrund der Höhe des Gebäudes nicht möglich ist.

Der notwendige Eingriff durch die Küstenmeertrasse im Bereich des Watten- und Küstenmeeres inkl. des Nationalparks „Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer“ wird gemäß § 15 Abs. 6 BNatSchG i.V.m. § 9 Abs. 5 LNatSchG durch eine Ersatzzahlung in Höhe von **2.195.978,60 Euro** (inkl. 15% Bodenerwerbs-Nebenkosten), kompensiert, welche an das MELUR als die für die Benehmens- und Einvernehmensherstellung beteiligte Naturschutzbehörde gezahlt wird. Der Vorhabenträger hat dargelegt, dass der Eingriff nicht in angemessener Frist durch geeigneten Ausgleichs- oder Ersatzmaßnahmen kompensiert werden kann. Hierzu hat eine Abfrage durch den Vorhabensträger an den entsprechenden für Kompensation flächenvorhaltenden Stellen stattgefunden.

Die Höhe des Ersatzgeldes für die Kompensation der Eingriffe im Bereich der Küstenmeertrasse sowie für das Landschaftsbild wurde mit dem Schreiben zum Benehmen und Einvernehmen des MELUND (Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung des Landes Schl.-H.) vom 19.12.2017 festgelegt.

Die Unvermeidbarkeit der Beeinträchtigungen ist entsprechend § 15 Abs. 1 BNatSchG begründet, erforderliche Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen sind in der planfestgestellten Unterlage (Anlage 7 des festgestellten Plans) dargestellt worden und in den Nebenbestimmungen dieses Beschlusses ausgeführt worden. Auf Ziffer 2.3.2.10 des Beschlusses wird verwiesen.

Hinsichtlich der Notwendigkeit des Vorhabens und der gewählten Trasse wird auf die Ziffern 1b) (materiell rechtliche Würdigung), 5.01 (Notwendigkeit des Vorhabens) sowie 5.0.2 (Trassenführung) dieses Beschlusses verwiesen.

Die Planung wurde insbesondere bei den ökologisch besonders sensiblen Bereichen, wie dem „Nationalpark Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer“ unter ökologischen Gesichtspunkten die Neutrassierung im Bereich des Tertiusandes vorgenommen. Die vorliegende Planung beinhaltet entsprechend umfassende Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen, die die erheblichen Beeinträchtigungen der Schutzgüter auf ein unbedingt erforderliches Maß reduzieren.

Der in Anlage 7 der planfestgestellten Unterlage dargestellte Eingriff in Natur und Landschaft wird unter Berücksichtigung der getroffenen Abwägungen gemäß § 15 BNatSchG genehmigt.

Das Benehmen zum Eingriff sowie das Einvernehmen zum Ausgleich und Ersatz gemäß § 17 Abs. 1 BNatSchG i. V. m. § 11 Abs. 1 LNatSchG wurden mit Schreiben des Ministeriums für

Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung vom 19.12.2017, AZ: V 532 – 5313.1 – NORD.LINK hergestellt.

Beeinträchtigungen des Naturhaushaltes oder des Landschaftsbildes, die durch Unterhaltungs- und Reparaturarbeiten oder den Rückbau des Kabels entstehen, sind nicht Teil der Planfeststellungsunterlage, und bedürfen einer eigenen Genehmigung oder Anzeige bei den zuständigen Behörden.

Zu 2.3.2.3: (Ausnahme gemäß § 51 LNatSchG von den Festsetzungen der Landesverordnung über das Landschaftsschutzgebiet „Dithmarscher Wattenmeer“ vom 06.12.1976)

Das Landschaftsschutzgebiet „Dithmarscher Wattenmeer“ umfasst die Außensände Tertius und Blauort mit ihren Wattsockeln Tertiusand und Blauortsand. Hierzu gehört auch der Büsumer Wattrücken. Das Landschaftsschutzgebiet ist geprägt durch Brut-, Nist-, Rast- und Ruheplätze sowie anderen Lebensstätten der im Gebiet bedeutsamen wild lebenden Tierarten (Seevogelarten, Weichtiere, Stachelhäuter, Fische und Seehunde) sowie durch die Vielfalt seiner geomorphologischen Erscheinungen und amphibischen Gegebenheiten. Nach § 3 Abs. 2 der Kreisverordnung zum Schutze von Landschaftsbestandteilen im Dithmarscher Wattenmeer vom 6. Dezember 1976 dient das Landschaftsschutzgebiet dem Schutz seines Landschaftsbildes in seinen bestimmenden Merkmalen sowie der Leistungsfähigkeit des Landschaftshaushaltes.

Nach der o.g. Kreisverordnung ist es verboten Landschaftsbestandteile oder Naturgebilde zu beschädigen, zu verunstalten oder zu beseitigen (§ 4 Abs. 1 Nr. 1), freilebende Tiere durch Lärm oder anderweitig mutwillig zu beunruhigen oder zu verletzen (§ 4 Abs. 1 Nr. 3) sowie trocken fallende Watten und Sände mit Amphibien- oder Luftkissenfahrzeugen zu befahren (§ 4 Abs. 1 Nr. 5).

Die Voraussetzungen der Ausnahme von den Verboten der o.g. Verordnung sind darüber hinaus erfüllt, da der Schutzzweck des LSG „Dithmarscher Wattenmeer“ durch die Verschiebung der Kabeltrasse auf dem Tertiusand Richtung Norden nicht dauerhaft beeinträchtigt wird. Zusätzlich wird der Eingriff mit einer Ersatzgeldzahlung kompensiert. Außerdem findet die Maßnahme auf dem Tertiusand ausschließlich außerhalb der Wurf- und Aufzuchtzeit der Seehundjungen statt bzw. in ausreichender Entfernung zu den Seehundliegeplätzen statt. Die eingesetzten Amphibienfahrzeuge und das eingesetzte Boot bewegen sich nur langsam vorwärts. Die Arbeiten sind kurzzeitig und werden von einer biologischen Baubegleitung begleitet

Zu 2.3.2.6: (Befreiung gemäß §67 BNatSchG von den Verboten des Gesetzes zum Schutze des schleswig-holsteinischen Wattenmeeres (Nationalparkgesetz – NPG) vom 17.12.1999)

Der Nationalpark Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer ist in seiner Einzigartigkeit begründet. Gemäß § 2 NPG ist der wesentliche Schutzzweck, dass der Nationalpark dem Schutz und der natürlichen Entwicklung des schleswig-holsteinischen Wattenmeeres und der Bewahrung seiner besonderen Eigenart, Schönheit und Ursprünglichkeit dient. Es ist ein möglichst ungestörter Ablauf der Naturvorgänge zu gewährleisten. Ergänzend sei auf § 24 BNatSchG verwiesen. Als FFH- und als Vogelschutzgebiet gehört der Nationalpark zum europäischen Schutzgebietsnetzwerk Natura 2000. Der Nationalpark Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer ist seit dem 26. Juni 2009 Teil des von der UNESCO anerkannten grenzüberschreitenden Weltnaturerbe Wattenmeer. Die Anerkennung erfolgte aufgrund des herausragenden universellen Wertes des Wattenmeeres hinsichtlich der natürlich ablaufenden geomorphologischen und ökologischen Prozesse sowie der Bedeutung des Wattenmeeres für den Erhalt der weltweiten Artenvielfalt.

Der hier für die genehmigte Planänderung erfolgte zusätzliche Eingriff stellt einen Eingriff gemäß § 13 ff BNatSchG dar. Jedoch sind in dem Nationalpark gemäß § 5 Abs. 1 NPG alle Handlungen unzulässig, die zu einer Zerstörung, Beschädigung, Veränderung oder nachhaltigen Störung des Schutzgebiets oder seiner Bestandteile führen können. Insbesondere ist es nicht zulässig, Eingriffe im Sinne des § 14 Abs. 1 BNatSchG vorzunehmen.

Da gemäß § 6 Abs. 4 NPG nur Ausnahmen zugelassen werden können, wenn damit keine erhebliche Beeinträchtigung im Sinne des § 5 Abs. 1 Satz 1 NPG verbunden ist, ist in diesem Fall für den Eingriff in den Nationalpark Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer gemäß § 6 Abs. 4 Satz 2 NPG i.V.m. § 67 Abs. 1 eine Befreiung von den Bestimmungen des NPG erforderlich. Eine Befreiung kann gemäß § 67 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG nur gewährt werden, wenn dies aus Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich solcher sozialer und wirtschaftlicher Art, notwendig ist.

Soweit mit den zugelassenen Maßnahmen und Nutzungen ein Eingriff oder eine Beeinträchtigung in Natur und Landschaft verbunden ist, findet gem. § 2 Abs. 4 NPG die Eingriffsregelung Anwendung. Zur Realisierung des Vorhabens kommt es infolge der hier planfestgestellten Planänderung baubedingt zu zusätzlichen temporären Eingriffen gemäß § 14 Abs. 1 BNatSchG und temporären Zerstörungen von gesetzlich geschützten Biotopen nach § 30 BNatSchG.

So kommt es durch die infolge der hier beantragten Planänderung infolge der Trassenverschiebung im Bereich des Tertiusandes Richtung Norden zu gegenüber der bisher Planfestgestellten Trasse zusätzlichen temporären erheblichen Beeinträchtigung in den Biotoptyp „Watt“, in dem

dann auf einer Fläche von insgesamt **393.634 m²** Wattflächen eingegriffen wird. Aufgrund des überwiegenden Interesses der Projektverwirklichung gegenüber dem öffentlichen Interesse am Nationalpark kann hierbei eine Befreiung für diesen temporären Eingriff erteilt werden.

Die Voraussetzungen für eine Befreiung nach § 67 BNatSchG sind daher erfüllt, da das Vorhaben gegenüber dem öffentlichen Interesse zum Schutz des Nationalparks im öffentlichen Interesse überwiegt. Dies ist in einer Abwägung der Belange des öffentlichen Interesses gegenüber den Belangen des Naturschutzes in dem Ursprungsbeschluss vom 30.06.2014 zu dem hier planfestgestellten Vorhaben dargelegt worden. Hinsichtlich der Darlegung der Begründung zur Erteilung einer Befreiung aufgrund des überwiegenden Interesses der Projektverwirklichung gegenüber dem öffentlichen Interesse am Nationalpark Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer wird daher auf die entsprechende Begründung im Ursprungsbeschluss vom 30.06.2014 zu diesem planfestgestellten Vorhaben verwiesen. Somit kann eine Befreiung § 6 Abs. 4 Satz 2 NPG i.V.m. § 67 BNatSchG erteilt werden.

Zu 2.3.2.7: (Zulässigkeit gemäß § 34 BNatSchG – Natura 2000)

Die Trasse quert die Europäischen Vogelschutzgebiete „DE 0916-491 Ramsar-Gebiet S-H Wattenmeer und angrenzende Küstengebiete“ sowie „DE 1813-491 Seevogelschutzgebiet Helgoland“ und das FFH-Gebiet „DE 0916-391 Nationalpark Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer und angrenzende Küstengebiete“. Die Gebiete grenzen unmittelbar aneinander oder überlagern sich und decken den Bereich der Küstenmeertrasse vollständig ab. Das FFH-Gebiet DE 0916-391 „NTP Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer und angrenzende Küstengebiete“ wird darüber hinaus binnendeichs von der Landtrasse im Bereich des Wöhrdener Hafenstroms gequert.

Nach § 34 Abs. 1 Satz 1 BNatSchG sind Projekte vor ihrer Zulassung oder Durchführung auf ihre Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen eines Natura 2000-Gebiets zu überprüfen, wenn sie einzeln oder im Zusammenhang mit anderen Projekten oder Plänen geeignet sind, das Gebiet erheblich zu beeinträchtigen. Ergibt die Prüfung der Verträglichkeit, dass das Projekt zu erheblichen Beeinträchtigungen des Gebiets in seinen für die Erhaltungsziele oder den Schutzzweck maßgeblichen Bestandteilen führen kann, ist es nach § 34 Abs. 2 BNatSchG im Grundsatz unzulässig.

Abweichend davon darf ein Projekt nur zugelassen oder durchgeführt werden, soweit es aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art, notwendig ist und zumutbare Alternativen, die den mit dem Vorhaben verfolgten Zweck an anderer Stelle ohne oder mit geringeren Beeinträchtigungen erreichen, nicht gegeben sind (sog. Abweichungsentscheidung, § 34 Abs. 3 BNatSchG). Erschwerte Anforderungen gelten für den Fall, dass von dem Projekt im Gebiet vorkommende prioritäre natürliche Lebensraumtypen oder prioritäre Arten betroffen werden. In dem Fall können nur die in § 34 Abs. 4 Satz 1 BNatSchG genannten qualifizierten Abweichungsgründe geltend gemacht werden. Sonsti-

ge Gründe (im Sinne des § 34 Abs. 3 BNatSchG) können nur berücksichtigt werden, wenn die zuständige Behörde zuvor über das Bundesumweltministerium eine Stellungnahme der Europäischen Kommission eingeholt hat. Soll ein Projekt, das diese Anforderungen erfüllt, zugelassen werden, sind die zur Sicherung des Zusammenhangs des europäischen ökologischen Netzes Natura 2000 notwendigen Maßnahmen (sog. Kohärenzsicherungsmaßnahmen) vorzusehen (§ 34 Abs. 5 BNatSchG).

Das Vorhaben ist geeignet folgende Schutzgebiete zu beeinträchtigen:

- Vogelschutzgebiet DE 1813-491 „Seevogelschutzgebiet Helgoland“,
- Vogelschutzgebiet DE 0916-491 „Ramsar-Gebiet Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer und angrenzende Küstengebiete“,
- FFH-Gebiet DE 0916-391 „Nationalpark Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer und angrenzende Küstengebiete“.

Vogelschutzgebiet DE 1813-491 „Seevogelschutzgebiet Helgoland“:

Das Vogelschutzgebiet mit einer Größe von 161.333 ha umfasst den Felssockel der Insel Helgoland sowie die umgebenden, überwiegend flachen Meeresbereiche. Das Gebiet hat u.a. eine herausragende Bedeutung für rastende, überwinterte und mausernde Vogelarten sowie Nahrungsgäste.

So gehören die Meeresflächen zu den wichtigsten Überwinterungsgebieten für Stern- und Prachtaucher, die hier in bemerkenswert hoher Anzahl vorkommen. Das Gebiet ist außerdem Überwinterungs-, Rast- und Mausergebiet für Meerestiere wie die Trauerente. Als weitere Rastvogelarten treten u.a. die Fluss- und die Küstenseeschwalbe auf.

Zudem ist es während der Brut- und Nachbrutzeit als Nahrungsgebiet nicht nur für die auf Helgoland brütenden Arten, sondern auch für die im Wattenmeer brütenden Arten wie Brandseeschwalbe und Heringsmöwe von Bedeutung. Das Gebiet dient der Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes des Lebensraumes für Seevögel und ihrer Lebensräume und der Aufrechterhaltung stabiler, sich innerhalb natürlicher Bestandsschwankungen langfristig selbst tragender Populationen sowie der Verbreitungsgebiete der hier vorkommenden Vogelarten.

Keines der Erhaltungsziele des Natura 2000 Gebietes wird durch die Verschiebung der Trasse Richtung Norden im Bereich des Tertiusandes dauerhaft und erheblich beeinträchtigt, da diese

Trassenverschiebung in ausreichender Entfernung zu dem hier betrachteten Vogelschutzgebiet erfolgt.

Eine erhebliche Beeinträchtigung des Gebietes in seinen für die Erhaltungsziele oder den Schutzzweck maßgeblichen Bestandteilen ist auch unter Berücksichtigung kumulativer Aspekte ist somit ausgeschlossen.

Vogelschutzgebiet DE 0916-491 „Ramsar-Gebiet Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer und angrenzende Küstengebiete“:

Das Vogelschutzgebiet umfasst ebenfalls Teile des Küstenmeeres, das Wattenmeer sowie mehrere Köge im angrenzenden Küstenraum und ist im Betrachtungsraum mit dem FFH-Gebiet „NTP Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer und angrenzende Küstengebiete“ deckungsgleich. Das Wattenmeer ist Übergangsbereich vom Land zum Meer. Als übergreifendes Erhaltungsziel des Vogelschutzgebietes ist festgelegt, dass das Wattenmeer als Drehscheibe für Millionen von ziehenden Wat- und Wasservögeln aus skandinavischen und arktischen Brutgebieten sowie als Brut-, Mauser- und Überwinterungsgebiet für hunderttausende Wat- und Wasservögel zu erhalten ist.

Aufgrund der nur zeitlich befristeten und räumlich begrenzten sowie höchstens geringen bis mittleren Eingriffsintensitäten für die maßgeblichen Schutzgüter des Gebietes und unter Berücksichtigung der vorgesehenen Minimierungsmaßnahmen, insbesondere für die Vorkommen von Vogelarten des Anh. 1 VRL, ist das Vorhaben als verträglich mit den Erhaltungszielen des Gebietes einzustufen.

Das ist insbesondere darin begründet, dass die von der Baumaßnahme infolge der der Trassenverschiebung im Bereich des Tertiussandes nach Norden betroffenen Fläche und Lebensraumtypen nur äußerst kurzfristig im Zuge der eigentlichen Kabelverlegung beeinträchtigt werden und sich danach aufgrund der hohen Dynamik des Wattenmeeres zügig wieder regenerieren werden. Aufgrund der ausreichenden Tiefe des Kabels sind auch keine betriebsbedingten erheblichen Beeinträchtigungen infolge des Kabels zu erwarten. Sie stehen somit den nahrungssuchenden und rastenden Vögeln unmittelbar nach Beendigung der Baumaßname wieder zur Verfügung.

Gleichzeitig können auch bau-, anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen auf die Anhang I Arten in dem Vogelschutzgebiet ausgeschlossen werden, da die Baumaßnahme im Bereich des Tertiussandes in einem Zeitraum oder Bereich außerhalb der Mauser der meisten im Nationalpark mausernden Vogelarten stattfindet. Die potenziell während der Kabelverlegung in der Norderpiep mausernden Eiderenten haben aufgrund der geringen Geschwindigkeit der Kabelverlegung die Möglichkeit, den Störbereich rechtzeitig zu verlassen.

Eine erhebliche Beeinträchtigung des Vogelschutzgebietes in seinen für die Erhaltungsziele oder den Schutzzweck maßgeblichen Bestandteilen ist somit auch unter Berücksichtigung kumulativer Aspekte nicht zu befürchten.

FFH-Gebiet DE 0916-391 „Nationalpark Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer und angrenzende Küstengebiete“:

Das FFH-Gebiet umfasst Teile des Küstenmeeres, das Wattenmeer sowie mehrere Köge im angrenzenden Küstenraum und hat eine Gesamtgröße von rd. 450.000 ha. Es ist in drei Teilgebiete gegliedert. Das Vorhaben verläuft auf rd. 30 km durch das Teilgebiet 1 des Schutzgebietes, das die Flächen des Nationalparks sowie die Salzwiesen und Watten zwischen Nationalparkgrenze und Deich, Deckwerk, Dünenfuß, Abbruchkante bzw. MTHw- Linie umfasst. Darüber hinaus wird der Wöhrdener Hafenstrom, der inklusive seiner angrenzenden Grünlandbereiche zum Teilgebiet 3 (Köge an der Westküste Schleswig- Holsteins) zählt, mittels einer Bohrung unterquert.

Mit der hier betrachteten Trassenverschenkung nach Norden im Bereich des Tertiusandes sind die LRT 1140 (Vegetationsfreies Schlick-, Misch- und Sandwatt) sowie 1160 (Flache Meeresarme und -buchten) betroffen. Im hier zu betrachtenden Teilbereich des FFH-Gebietes kommen drei Arten des Anhangs II FFH-RL vor: der Schweinswal, der Seehund und die Kegelrobbe. Darüber hinaus ist das Vorkommen der Anhang II-Arten Finte, Maifisch sowie Meer- und Flussneunaugen im von der Kabelverlegung betroffenen Gebiet möglich.

Aufgrund der nur zeitlich befristeten und höchstens geringen bis mittleren Eingriffsintensitäten für die maßgeblichen Schutzgüter des Gebietes, insbesondere für die betroffenen Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-RL und der Vorkommen der Arten nach Anhang II der FFH-RL, ist das Vorhaben als verträglich mit den Erhaltungszielen des Gebietes einzustufen. Das ist insbesondere darin begründet, dass die von der Baumaßnahme betroffenen Fläche und Lebensraumtypen nur äußerst kurzfristig im Zuge der eigentlichen Kabelverlegung beeinträchtigt werden und sich danach aufgrund der hohen Dynamik des Wattenmeeres zügig wieder regenerieren werden. Aufgrund der ausreichenden Tiefe des Kabels sind auch keine betriebsbedingten erheblichen Beeinträchtigungen infolge des Kabels zu erwarten.

Gleichzeitig können auch bau-, anlage- und betriebsbedingte Beeinträchtigungen auf die Anhang II Arten in dem FFH-Gebiet ausgeschlossen werden, da die Baumaßnahme im Bereich des Tertiusandes ausschließlich außerhalb der eigentlichen Wurf- und Aufzuchtzeit der Seehunde erfolgt und in den übrigen Zeitenräumen mit ausreichendem Abstand zu den Seehundliegeplätzen erfolgt. Gleichzeitig haben andere Anhang II Arten Aufgrund der geringen Geschwindigkeit und dem eingesetzten Soft-Start Verfahren genügend, Zeit den betroffenen Eingriffsbereich während der Bauarbeiten zu verlassen.

Eine erhebliche Beeinträchtigung des FFH-Gebietes in seinen für die Erhaltungsziele oder den Schutzzweck maßgeblichen Bestandteilen ist somit auch unter Berücksichtigung kumulativer Aspekte nicht zu befürchten.

Der Vorhabenträger hat somit entsprechende FFH-Verträglichkeitsprüfungen der betroffenen Natura 2000 Gebiete vorgelegt. Nach den nachvollziehbaren und plausiblen FFH-Verträglichkeitsprüfungen, die nach Überzeugung der Planfeststellungsbehörde methodisch nicht zu beanstanden sind, ist das Vorhaben mit den Erhaltungszielen der betroffenen Schutzgebiete verträglich, und zwar auch im Zusammenwirken mit anderen Projekten oder Plänen. Die Prüfungen der Verträglichkeit haben durchweg ergeben, dass das Projekt nicht zu erheblichen Beeinträchtigungen der Gebiete in ihren für die Erhaltungsziele oder Schutzzwecke maßgeblichen Bestandteilen führen kann.

Die Planfeststellungsbehörde schließt sich dem Ergebnis der Fachprüfungen gemäß § 34 BNatSchG für die hier betrachteten Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung an.

Hinsichtlich der erforderlichen Maßnahmen (Schadensbegrenzungsmaßnahmen) zur Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele wird auf die Nebenbestimmungen in Ziffer 2.3.2.10, Nr. 67 dieses Planänderungsbeschlusses sowie der Nr. 37) bis 91) des Ursprungsbeschlusses vom 30.06.2014 sowie auf die Planänderungen des Küstenmeer- und Wattenmeerabschnitts für die Planfestgestellte Trasse vom 17.05.2016, 19.12.2016, 21.04.2017, 24.04.2017, 10.05.2017, 09.06.2017, 19.06.2017 und 25.08.2017 verwiesen.

Zu 2.3.2.8: (Ausnahmen gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG von den Verboten des § 44 Abs. 1 BNatSchG (Artenschutz))

Zentrale Vorschrift für den besonderen Artenschutz ist die Regelung des § 44 BNatSchG, die für den Schutz besonders geschützter Arten bzw. streng geschützter Arten unterschiedliche Regelungen normiert. Mit der Vorschrift des § 44 Abs. 5 BNatSchG hat der Gesetzgeber besondere Regelungen für nach § 15 BNatSchG zulässige Eingriffe in Natur und Landschaft getroffen; der Anwendungsbereich dieser Privilegierung ist durch die jüngste Rechtsprechung des BVerwG (s. Urteil vom 14.07.2011 – 9 A 12.10, BVerwGE 140, 149) erheblich relativiert worden. Unter den Voraussetzungen des § 45 Abs. 7 BNatSchG können von den Verboten des § 44 BNatSchG im Einzelfall Ausnahmen zugelassen werden.

Diesen artenschutzrechtlichen Anforderungen wird das planfestgestellte Vorhaben gerecht. Der Vorhabensträger hat zur Berücksichtigung des Artenschutzes auf der Grundlage des § 44 Abs. 1 BNatSchG i.V.m. Art. 5 der VS-RL und Art. 12 bzw. 13 der FFH-RL ein Artenschutzrechtliches Gutachten (AFB) vorgelegt. Mit dem Artenschutzrechtlichen Fachgutachten wurde überprüft, ob

die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 BNatSchG für relevante und vorhabensbedingte Arten betroffen werden.

Es wurde geprüft, ob die beantragte Trassenverschiebung im Bereich des Tertiusandes mit den artenschutzrechtlichen Bestimmungen, ins-besondere § 44 BNatSchG, vereinbar ist. Die durchgeführte Prüfung hatte folgendes Ergebnis:

Das Vorhaben verwirklicht auch unter Berücksichtigung der Art. 12, 13 FFH-Richtlinie und Art. 5 der Richtlinie 2009/147/EG keinen in § 44 BNatSchG geregelten Verbotstatbestand. In Betracht käme allenfalls § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG (Störung wildlebender Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderzeiten) sowie § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG (Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der wildlebenden Tiere der besonders geschützten Arten). Nennenswerte Störungen werden durch die in dem Planfeststellungsbeschluss vom 30.06.2014 und in den Änderungsbeschlüssen für den Küstenmeer- und Wattenmeerabschnitts der planfestgestellten Trasse vom 17.05.2016, 19.12.2016, 21.04.2017, 24.04.2017, 10.05.2017, 09.06.2017, 19.06.2017 und 25.08.2017 vermieden.

Folgende Vorkehrungen und Maßnahmen vermieden:

- Meidung der (Haupt-)Mausergebiete von Trauerente und Brandgans.
- Die Arbeiten finden zum Schutz der zu säugenden Seehunde nicht auf dem Tertiusand statt.
- Die Arbeiten werden schon vor dem 01.06. zu säugende Seehunde beobachtet, werden die Arbeiten sofort eingestellt.
- Auf dem Büsumer Watrückeln finden die Arbeiten erst nach dem 01.06. außerhalb des Frühjahrszuges (Heimzuges) arktischer Watvögel statt.
- Der zeitliche Bauablauf schützt die am östlichen Rand des Tertiusandes mausernden Eiderenten in den Monaten Juli/August.
- Die Bauarbeiten zur Kabelverlegung sind kleinräumig und von kurzer Dauer und werden durch die biologische Baubegleitung begleitet.

Von den geprüften artenschutzrechtlichen Aspekten sind folgende hervorzuheben:

Seehunde nutzen das Gebiet auch auf den bei Ebbe frei fallenden Sandbänken zur Rast sowie zur Wurf- und Haarwechselzeit. Dann sind die Tiere gegenüber Störungen besonders empfindlich. Die Trasse verläuft in großem Abstand zu den bekannten Seehundbänken auf dem D-Steert süd-

lich der Süderpiep, so dass dort Störungen ausgeschlossen werden können. Der Tertius sand (insbesondere der östliche Teil) sowie der nördliche Rand des Ossengootes wurden in den letzten Jahren wiederholt auch als Liege- und Wurfplatz von Seehunden genutzt. Ein temporäres Ausweichen während der Erkundungen auf andere nahe gelegene Sandbänke ist möglich. Eine Störung der Tiere in der Wurf- und Aufzuchtzeit ist jedoch unbedingt zu vermeiden. Im Zeitraum vom 01.06. bis einschließlich 15.07. sind daher Erkundungen im Bereich des Ossengootes ausgeschlossen. Auf dem Tertius sand sind die Arbeiten auf der planfestgestellten Trasse daher komplett ausgeschlossen. Es ist zu vermeiden, dass es zu einer Trennung von Muttertier und Jungen kommt.

Für die Avifauna ist das Planungsgebiet als Rast-, Durchzugs-, Überwinterungs- und Nahrungsgebiet von besonderer Bedeutung. Insbesondere Eiderenten nutzen während der Mauser das gesamte Wattenmeer. Sie treffen in den Monaten Mai/Juni ein. Zur Mauser in den Monaten Juli/August sind sie am östlichen Rand des Tertius sandes zu finden. Eine mögliche Störung relativ geringer Zahlen von Eiderenten während der Erkundungen begrenzt sich auf eine temporäre Scheuchwirkung der Vögel in die unmittelbare, zugängliche Nachbarschaft. Eine populationsrelevante Auswirkung ist ausgeschlossen. Eine Störung während der Mauser ist durch den Bauablauf nicht gegeben.

Das Hauptmausergebiet der Brandgänse (Elbmündung) und Trauerenten (vor Eiderstedt) werden durch den Trassenverlauf weiträumig gemieden.

Unter Berücksichtigung der Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen stehen der Verwirklichung der hier betrachteten Planänderung keine Verbotstatbestände gemäß §44 Abs. 1 BNatSchG i.V.m. §44 Abs. 5 BNatSchG entgegen (vgl. Anlage 7.1 (AFB) der Planfeststellungsunterlage). Eine Ausnahme gemäß §45 Abs. 7 BNatSchG ist somit nicht erforderlich. Diesbezüglich wird auf die Anlage 7.1 der planfestgestellten Unterlagen verwiesen.

Zu 2.3.2.10: (Nebenbestimmungen)

Zu Nr. 7) (Ersatzzahlung)

Gemäß § 15 (6) BNatSchG kann eine Ersatzzahlung durch den Verursacher des Eingriffs geleistet werden, sofern der Eingriff nicht vermeidbar und nicht in angemessener Frist auszugleichen oder zu ersetzen ist. Dies trifft für Eingriffe in das Küsten- und Wattenmeer, sowie in das Landschaftsbild (Konverterstation) zu. Die Höhe der Ersatzzahlung für die Küstenmeertrasse bemisst sich dabei an den aktuellsten Angaben an den Kaufwerten für landwirtschaftliche Flächen im Naturraum „Schleswig-Holsteinische Marschen“, die vor Beginn des Vorhabens vom Statistischen Landesamt Schleswig- Holstein veröffentlicht worden sind.

Da die zukünftige Höhe der landwirtschaftlichen Flächen jedoch nicht voraussehbar ist, berechnet sich dessen Höhe an den zum Zeitpunkt des Beschlusses aktuellsten verfügbaren Angaben des Statistischen Landesamtes Schleswig Holstein für das Jahr 2012 von 24.053 Euro pro ha zzgl. 15% Bodenerwerbs-Nebenkosten für den Eingriff in das Wattenmeer, in das küstennahe Sublitoral (Nearshore) in der Norderpiep sowie bis zum Kilometerpunkt 32 und in das Landschaftsbild (Konverterstation). Für den Eingriff in das küstenferne Sublitoral (Offshore, Küstenmeer) ab Kilometerpunkt 32 bis zur Hoheitsgebiets-Grenze zur AWZ am Gate IV berechnet sich dessen Höhe an den aktuellsten verfügbaren Angaben des Statistischen Landesamtes Schleswig Holstein für das Jahr 2014 in Höhe von 25.138 Euro pro ha zzgl. Bodenerwerbs-Nebenkosten. Für den zusätzlichen Eingriff in das Watt an der seeseitigen Baustelle zu den HDD-Bohrmaßnahmen am Landesschutzdeich berechnet sich dessen Höhe anhand der Angaben der Bodenerwerbs-Nebenkosten des Statistischen Landesamtes Schleswig Holstein für das Jahr 2015 in Höhe von 27.828 Euro pro ha zzgl. 15% Bodenerwerbs-Nebenkosten. Für den hier betrachteten zusätzlichen Eingriff in das Wattenmeer aufgrund der Trassenverschiebung auf dem Tertiusand und in dessen direkter Umgebung berechnet sich dessen Höhe an den aktuellsten verfügbaren Angaben des Statistischen Landesamtes Schleswig Holstein für das Jahr 2015 in Höhe von 27.424 Euro pro ha zzgl. 15% Bodenerwerbs-Nebenkosten. Die Beträge für die Ersatzgeldzahlungen infolge der nicht kompensierbaren Eingriffe in das Watten- und Küstenmeer aus den zu leistenden Beträgen aus dem Ursprungsbeschluss, den vorangegangenen Planänderungen im Bereich des Watten- und Küstenmeeres sowie dem Betrag für die Ersatzgeldzahlung aufgrund der hier betrachteten Verschiebung der Trasse auf dem Tertiusand.

Nach § 15 Abs. 6 S. 4 BNatSchG in Verbindung mit § 9 Abs. 5 S. 1 und 2 LNatSchG ist die Planfeststellungsbehörde verpflichtet, die Ersatzzahlung in dem die Zulassung des Eingriffs betreffenden Bescheid (hier dem Planfeststellungsbeschluss) festzusetzen. Nur in denjenigen Fällen, in denen der Eingriff von einer Behörde vorgenommen wird, erfolgt die Festsetzung des Ersatzgeldes erst vor der Durchführung der betreffenden Eingriffshandlung. § 15 Abs. 6 S. 5 BNatSchG in Verbindung mit § 9 Abs. 5 S. 2 LNatSchG bestimmen, dass das Ersatzgeld vor Beginn des Eingriffs zu leisten ist (Fälligkeitszeitpunkt). Da bei den Maßnahmen am Landesschutzdeich ebenfalls bereits Eingriffe in Natur und Landschaft verursacht werden, ist bereits ein Teil (1% des zu zahlenden Gesamtbetrages) der Ersatzgeldzahlung spätestens vier Wochen vor Beginn der Bauarbeiten an der Baustelle zu dem HDD-Bohrmaßnahmen am Landesschutzdeich an die für das Einvernehmen zuständige Oberste Naturschutzbehörde geleistet worden.

Da die Festsetzung des Ersatzgeldes für die mit der Durchführung des Vorhabens zur Errichtung einer Hochspannungsleitung verbundenen Eingriffe in Natur und Landschaft bereits im Planfeststellungsbeschluss zu erfolgen hat, beurteilt sich Höhe des Ersatzgeldes nach der Sach- und Rechtslage im Zeitpunkt des Erlasses des Planfeststellungsbeschlusses. Bei der Auferlegung des Ersatzgeldes handelt es sich um einen eigenständigen belastenden Verwaltungsakt, der mit Blick

auf die Konzentrationswirkung nach § 142 Abs. 1 LVwG im Rahmen des Planfeststellungsbeschlusses ergeht. Für belastende Verwaltungsakte kommt es nach den allgemeinen Grundsätzen des Verwaltungsrechts regelmäßig auf den Zeitpunkt seines Erlasses an. Folglich bestimmen sich die in § 15 Abs. 6 S. 2 und 3 BNatSchG zur Bemessung des Ersatzgeldes festgelegten Parameter und insbesondere die Kosten für Flächenbereitstellung, die im Falle von Ausgleichs- oder Ersatzmaßnahmen erforderlich wären, nach den tatsächlichen Umständen, die bei Erlass des Planfeststellungsbeschlusses vorherrschten. Aus diesem Grund legt die Planfeststellungsbehörde die aktuellen verfügbaren statistischen Daten im Zeitpunkt des Erlasses des Planfeststellungsbeschlusses zugrunde.

Zu Nr. 69) (*Verlegeverfahren im Watten und Küstenmeer*)

Die Nebenbestimmung Nr. 69) stellt sicher, dass die Kabelverlegung in den einzelnen Streckenabschnitten im Küsten- und Wattenmeer jeweils nur mit dem für den einzelnen Streckenabschnitt genau jeweils aus naturschutzfachlicher Sicht schonendsten Verfahren durchgeführt wird. Der Einsatz anderer weitaus schädlicherer Verlegemethoden ist daher nur ausnahmsweise an sehr wenigen, räumlich eng abgegrenzten Streckenabschnitten vorgesehen, in denen die der Einsatz der normalerweise vorgesehenen Verlegetechniken technisch nicht möglich ist, wie z.B bei den beiden Muffenpunkten, bei denen daher das Einspülen der Muffen mittels Spüllanze zwingend erfolgen muss.

Auf diese Weise wird sichergestellt, dass die Dauer und Intensität der baubedingten Wirkungen infolge des Eingriffs zeitlich auf das zwingend notwendige Minimum reduziert wird und sich so nach Beendigung der Arbeiten im Bereich des Kabelgrabens oberhalb des Kabels der Ursprungszustand zügig wieder einstellen kann.

Bei Umsetzung der Vermeidungsmaßnahmen kann davon ausgegangen werden, dass die durch das Vorhaben ausgelösten Eingriffe und Beeinträchtigungen in die Lebensräume im Watten- und Küstenmeer hinsichtlich Eingriffsintensität, Flächenverbrauch und weiterer Störwirkungen in geeigneter Weise ausreichend vermieden und unterlassen werden können.

Zu Nr. 87) (*U.a. Mindest-Verlegetiefe*)

Aufgrund der hohen morphologischen Dynamik des Tertiussands ist es erforderlich. Die initiale Soll-Verlegetiefe des Nord.Link Kabels in diesem Bereich von 2,00 Meter auf möglichst 3,00 Meter unterhalb der Wattoberfläche zu erhöhen. Andere über den Tertiussand verlaufende Kabel haben in der Vergangenheit gezeigt, dass es bei einer geringeren Verlegetiefe schon innerhalb weniger Jahre nach der eigentlichen Kabelverlegung dazu kommen kann, dass die Kabel insbesondere in diesem Bereich tiefer gelegt werden mussten, da nur so ein Freispülen des Kabels verhindert werden konnte. Aus diesem Grund kann nur durch die Erhöhung der Soll-Verlegetiefe

eine möglichst lange Lebensdauer des Nordlink-Kabels garantiert, und die Erforderlichkeit eines nachträglichen Einspülens des Kabels im Bereich des Tertiussandes vermieden werden.

Die erforderliche Anzeige und Absprache gegenüber den Fachbehörden und der Planfeststellungsbehörde für den Fall, dass die Soll-Verlegetiefe nicht eingehalten werden kann, stellt sicher, dass die dafür zuständigen Stellen stets genauestens über den Sachverhalt informiert sind und dass sie bei Bedarf gemeinsam mit der Vorhabenträgerin mögliche Lösungsansätze entwickeln können.

Zu 8: (Sofortige Vollziehbarkeit)

Nach § 43e Abs. 1 Satz 1 EnWG hat die gegen diesen Planfeststellungsbeschluss gerichtete Anfechtungsklage keine aufschiebende Wirkung, der Planfeststellungsbeschluss ist sofort vollziehbar.

Eine Aussetzung der Vollziehung von Amts wegen, § 80 Abs. 4 VwGO, kommt nicht in Betracht. Nach der Rechtsprechung des BVerwG (s. Beschluss vom 07.07.2010 – 9 VR - 401 / 403 - 1.10, Rn. 2; Beschluss vom 22.09.2010 – 9 VR 2.10, Rn. 3; Beschluss vom 31.03.2011 – 9 VR 2.11, Rn. 2) ist insbesondere mit Blick auf die gem. § 43e Abs. 1 Satz 2 EnWG nur innerhalb einer Frist von einem Monat mögliche Einleitung eines Verfahrens des vorläufigen Rechtsschutzes zu prüfen, ob die Vollziehung des Planfeststellungsbeschlusses nach § 80 Abs. 4 Satz 1 VwGO von Amts wegen behördlich auszusetzen ist, um so etwaige Rechtsnachteile für die Betroffenen zu vermeiden.

Vorliegend fehlt es nicht – insoweit abweichend vom gesetzlichen Regelfall des § 43e Abs. 1 Satz 1 EnWG – an einem aktuellen öffentlichen Interesse an der sofortigen Vollziehbarkeit des Planfeststellungsbeschlusses. Diesbezüglich wird auf die materiell-rechtliche Würdigung und die Ausführungen zur Planrechtfertigung (s. oben zu 1. (b)) verwiesen.

Auf die sofortige Vollziehbarkeit kann daher auch nicht wegen der sonst unausweichlichen Einleitung eines Verfahrens des vorläufigen Rechtsschutzes verzichtet werden.

Zu 9: (Kostenentscheidung)

Die Vorhabenträgerin hat als Antragstellerin gemäß §§ 1 und 13 VwKostG die Kosten des Planfeststellungsverfahrens zu tragen. Kosten sind Gebühren und Auslagen.

Für die von der Vorhabenträgerin beantragte Amtshandlung (Erlass eines Planfeststellungsänderungsbeschlusses gem. § 43 EnWG) sind nach §§ 1 ff., 13 VwKostG i.V.m. § 1 VwGebV SH 2008 nach Tarifstelle 12.2.1.44 des allgemeinen Gebührentarifs (Anlage zur VwGebV SH 2008) Verwaltungsgebühren zu entrichten.

Die Vorhabenträgerin hat nach §§ 1, 10 und 13 VwKostG die im Zusammenhang mit der Amtshandlung notwendig gewordenen Auslagen zu erstatten.

Die Gebühren und Auslagen werden - soweit die Auslagen nicht bereits im Laufe des Verfahrens erstattet wurden – durch gesonderten Bescheid festgesetzt.

Rechtsbehelfsbelehrung

Gegen diesen Planfeststellungsänderungsbeschluss kann gemäß § 74 VwGO innerhalb eines Monats nach Zustellung dieses Planfeststellungsänderungsbeschlusses Klage erhoben werden.

Die Klage ist beim

Bundesverwaltungsgericht
Simsonplatz 1
04107 Leipzig

oder

Bundesverwaltungsgericht
Postfach 10 08 54
04008 Leipzig

schriftlich oder in elektronischer Form einzulegen. Sie ist gegen das Ministerium für Energie- wende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung Schleswig-Holstein - Amt für Plan- feststellung Energie -, Mercatorstraße 3, 24106 Kiel, zu richten.

Die Klage muss den Kläger, den Beklagten und den Gegenstand des Klagebegehrens bezeichnen. Sie soll einen bestimmten Antrag enthalten.

Die zur Begründung der Klage dienenden Tatsachen und Beweismittel sind innerhalb einer Frist von sechs Wochen anzugeben. Das Gericht kann ein verspätetes Vorbringen zurückweisen (§ 43e Abs. 3 EnWG i.V.m. § 87b Abs. 3 VwGO).

Der Klage sollen Abschriften für die übrigen Beteiligten beigelegt werden.

Die Anfechtungsklage gegen den Planfeststellungsänderungsbeschluss hat gemäß § 43e Abs. 1 S. 1 EnWG keine aufschiebende Wirkung. Der Antrag auf Anordnung der aufschiebenden Wirkung der Anfechtungsklage gegen diesen Planfeststellungsbeschluss nach § 80 Abs. 5 S. 1 in Verbindung mit Abs. 2 Nr. 3 VwGO kann gem. § 43e Abs. 1 S. 2 EnWG nur innerhalb eines Monats nach Zustellung des Planfeststellungsbeschlusses beim Bundesverwaltungsgericht gestellt und begründet werden.

Vor dem Bundesverwaltungsgericht muss sich jeder Beteiligte, außer im Prozesskostenhilfefahren, durch einen Prozessbevollmächtigten vertreten lassen. Dies gilt auch für Prozesshandlun-

gen, durch die ein Verfahren vor dem Bundesverwaltungsgericht eingeleitet wird. Als Bevollmächtigte sind nur Rechtsanwälte oder Rechtslehrer an einer staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschule eines Mitgliedstaates der Europäischen Union, eines anderen Vertragsstaates des Abkommens über den Europäischen Wirtschaftsraum oder der Schweiz, die die Befähigung zum Richteramt besitzen, zugelassen. Behörden und juristische Personen des öffentlichen Rechts einschließlich der von ihnen zur Erfüllung ihrer öffentlichen Aufgaben gebildeten Zusammenschlüsse können sich durch eigene Beschäftigte mit Befähigung zum Richteramt oder durch Beschäftigte mit Befähigung zum Richteramt anderer Behörden oder juristischer Personen des öffentlichen Rechts einschließlich der von ihnen zur Erfüllung ihrer öffentlichen Aufgaben gebildeten Zusammenschlüsse vertreten lassen; Diplom-Juristen im höheren Verwaltungsdienst stehen Personen mit Befähigung zum Richteramt gleich. Vor dem Bundesverwaltungsgericht sind auch die in § 67 Abs. 2 S. 2 Nr. 3 bis 7 VwGO bezeichneten Personen und Organisationen als Bevollmächtigte zugelassen (§67 Abs. 4 S. 7 VwGO). Ein Beteiligter, der nach Maßgabe des § 67 Abs. 4 S. 3 oder 5 zur Vertretung berechtigt ist, kann sich selbst vertreten (§ 67 Abs. 4 S. 8 VwGO).

Hinweis:

Bei der Verwendung der elektronischen Form sind besondere Voraussetzungen zu beachten (vgl. die Landesverordnung über den elektronischen Rechtsverkehr mit den Gerichten und Staatsanwaltschaften vom 12.12.2006 (GVOBl. 2006, 361) in der z.Zt. geltenden Fassung. Hiernach wird die elektronische Form insbesondere durch eine qualifiziert signierte Datei gewahrt, die nach den Maßgaben der genannten Landesverordnung übermittelt wird. Weitere Informationen zum elektronischen Rechtsverkehr mit den Gerichten und Staatsanwaltschaften sind auf der Internetseite www.justizpoststelle.schleswig-holstein.de abrufbar.

Ministerium

für Energiewende, Landwirtschaft,
Umwelt, Natur und Digitalisierung
des Landes Schleswig-Holstein
- Amt für Planfeststellung Energie -

AfPE L - 663.48-2-1

Kiel, den 15.01.2018

Bearbeiter: Dautwiz, Hehnke

gez.
Dautwiz

Die Übereinstimmung dieser Beschlussausfertigung mit der Urschrift beglaubigt:

Kiel, den 16.01.2018

Boeck
(Verwaltungsfachangestellte)